



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

# rn Güvenliği, Piyasa Gözetimi ve Denetimi ile Uygunluk Değerlendirmesi Alanlarında Farkındalığın Artırılması için Teknik Destek

Referans No.: EuropeAid/138441/IH/SER/TR

## İŐLETME ANKETİ RAPORU

### 2. AŞama

Aktivite No: 4.2.2.1

Mart 2021





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## **rn Güvenliği, Piyasa Gözetimi ve Denetimi ile Uygunluk Değerlendirmesi Alanlarında Farkındalığın Artırılması için Teknik Destek**

EuropeAid/138441/IH/SER/TR

**Contract N° DOGER/PSMSC/TR2014/DG/02/RA-2/SER/014**

### **İŞLETMELER ANKETİ RAPORU**

**Mart, 2021**

Bu doküman Avrupa Birliği finansal yardımıyla oluşturulmuştur. Bu yayının içeriğinden sadece Norm Consulting Danışmanlık konsorsiyumu sorumlu olup hiçbir Şekilde Avrupa Birliği'nin görüşlerini yansıtılmamaktadır.





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## İÇİNDEKİLER

<b>GİRİŞ</b> .....	<b>5</b>
Amaç.....	6
Araştırma Evreni.....	7
Temsil için kullanılan yöntem ve örneklem.....	7
Veri Toplama Tekniği.....	9
<b>YÖNETİCİ ÖZETİ</b> .....	<b>10</b>
<b>FİRMA ÖZELLİKLERİ</b> .....	<b>15</b>
İşyeri büyüklüğü .....	16
Faaliyet süresi.....	17
Bölge.....	18
Hangi sektörde faaliyette bulunuyorlar? .....	18
Firmanın ana faaliyet alanı nedir? .....	20
Kimlerle görüşüldü? .....	21
Ürün güvenliği konusunda herhangi bir mevzuat hazırlık çalışmasına katılımları olmuş mu? .....	21
Uygunluk değerlendirmesi hakkında bilgileri var mı? .....	23
Uygunluk Değerlendirmesi Derneği'ni (UDDER) biliyorlar mı? .....	25
Onaylanmış kuruluşlar hakkında bilgileri var mı? .....	26
Genel olarak bilgi düzeyleri .....	28
Son 5 yılda bir uygunluk değerlendirme kuruluşu ile çalışmışlar mı? .....	29
Ürünleri hiç uygunsuz veya güvensiz bulunmuş mu? .....	31
Uygunluk değerlendirme kuruluşlarından aldıkları hizmetten memnun kalmışlar mı?.....	32
Peki neden bir uygunluk değerlendirme kuruluşu ile çalışmamışlar?.....	33
<b>KULLANILAN SORU FORMU</b> .....	<b>34</b>





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## TABLO LİSTESİ

Tablo 1	TUIK NUTS'a göre sınıflandırma.....	7
Tablo 2	Araştırma evreninin ve örneklemin işyeri büyüklüğüne göre dağılımı.....	8
Tablo 3	İşyeri büyüklüğü ayırımında analiz için oluşturulan, küçük, orta, büyük ölçekli firma değişkeni8	
Tablo 4	Analizler için bölge gruplaması .....	9
Tablo 5	Hangi bölge grubunda hangi il yer aldı .....	9
Tablo 6	Faaliyet gösterdiğiniz sektöre ilişkin ürün güvenliği konusunda herhangi bir mevzuat hazırlık çalışmasına firmanız tarafından katılım sağlandı mı? (işyeri büyüklüğü ve bölgesel ayırmada).....	22
Tablo 7	Faaliyet gösterdiğiniz sektöre ilişkin ürün güvenliği konusunda herhangi bir mevzuat hazırlık çalışmasına firmanız tarafından katılım sağlandı mı? (Sektörlere göre) .....	23
Tablo 8	Uygunluk değerlendirmesi (test ve belgelendirme hizmetleri) hakkında bilginiz var mı? (işyeri büyüklüğü ve bölgesel ayırmada).....	24
Tablo 9	Uygunluk değerlendirmesi (test ve belgelendirme hizmetleri) hakkında bilginiz var mı? (Sektörlere göre) .....	24
Tablo 10	UDDER'i biliyorlar mı? (işyeri büyüklüğü ve bölgesel ayırmada).....	25
Tablo 11	UDDER'i biliyorlar mı? (Sektörlere göre) .....	26
Tablo 12	Onaylanmış kuruluşlar hakkında bilgililer mi? (işyeri büyüklüğü ve bölgesel ayırmada) .....	27
Tablo 13	Onaylanmış kuruluşlar hakkında bilgililer mi? (Sektörlere göre).....	27
Tablo 14	3 konudan kaçını biliyorlar? (işyeri büyüklüğü ve bölgesel ayırmada) .....	28
Tablo 15	3 konudan kaçını biliyorlar? (Sektörlere göre) .....	29
Tablo 16	3 konudan kaçını biliyorlar? (Mevzuat çalışmalarına katılım açısından) .....	29
Tablo 17	Son 5 yılda bir uygunluk değerlendirme kuruluşu ile çalışmışlar mı? (işyeri büyüklüğü ve bölgesel ayırmada) .....	30
Tablo 18	Son 5 yılda bir uygunluk değerlendirme kuruluşu ile çalışmışlar mı? (Sektörlere göre) .....	30
Tablo 19	Uygunluk değerlendirmesi sonucu ürünleriniz hiç uygunsuz veya güvensiz bulundu mu? ..	31



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## GRAFİK LİSTESİ

Grafik 1 Toplam alışan sayısına göre dağılım .....	16
Grafik 2 Faaliyet sürelerine göre dağılım.....	17
Grafik 3 Firmaların bölgelere göre dağılımı .....	18
Grafik 4 Faaliyet alanı .....	19
Grafik 5 Faaliyet alanı .....	20
Grafik 6 Görüşülenlerin firmadaki pozisyonları .....	21
Grafik 7 Faaliyet gösterdiğiniz sektöre ilişkin ürün güvenliği konusunda herhangi bir mevzuat hazırlık çalışmasına firmanız tarafından katılım sağlandı mı?.....	22
Grafik 8 Uygunluk değerlendirmesi (test ve belgelendirme hizmetleri) hakkında bilginiz var mı?.....	23
Grafik 9 UDDER'i biliyorlar mı?.....	25
Grafik 10 Onaylanmış kuruluşlar hakkında bilgileri mı? .....	26
Grafik 11 3 konudan kaçını biliyorlar?.....	28
Grafik 12 Son 5 yılda bir uygunluk değerlendirme kuruluşu ile çalışmışlar mı? .....	30
Grafik 13 Uygunluk değerlendirmesi sonucu ürünleriniz hiç uygunsuz veya güvensiz bulundu mu?..	31
Grafik 14 Uygunluk değerlendirme kuruluşlarından aldıkları hizmetten memnun kalmışlar mı? .....	32
Grafik 15 Neden bir uygunluk değerlendirme kuruluşu ile alışmamışlar? (Baz: alışmamışlar içinde) .....	33



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## GIRIŐ

---





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## Amaç

**“Ürün Güvenliği, Piyasa Gözetimi ve Denetimi ile Uygunluk Değerlendirmesi Alanlarında Kamuoyundaki Farkındalığın Artırılması”** başlıklı Avrupa Birliği teknik destek projesi 9 Ekim 2018 tarihi itibariyle başlamıştır. Ticaret Bakanlığı’nın faydalanıcı olduğu bu projenin genel amacı Avrupa Birliği teknik mevzuatının daha iyi bir şekilde uygulanması için ürün güvenliği mevzuatı, piyasa gözetimi ve denetimi ile uygunluk değerlendirmesi alanlarındaki farkındalığın arttırılmasına katkıda bulunmaktır.

Bu hedef kapsamında da hem tüketici tarafında hem de üretim/ithalat yapan firmalar tarafında konunun farkındalığı, bilinirliği gibi temel noktaların ölçülmesi hedeflenmiştir.

Bu amaçla da, iki aşamalı bir araştırma tasarlanmıştır.

**Birinci Aşama:** Proje başında bir nevi ön test de sayılabilecek Tüketici ve İktisadi işletmeler araştırmaları (11 – 29 Mart 2019 tarihleri arasında veriler toplandı). Bu aşamaya bundan sonra metin içerisinde **“2019 ya da Dönem-1”** adı kullanılacaktır.

**İkinci Aşama:** Proje ile ilgili farkındalık yaratmaya yönelik çalışmaların büyük çoğunluğu tamamlandıktan sonra yukarıda sözü edilen her iki kesim açısından da nasıl bir değişim olduğu yine benzer kitle ve yöntemle ikinci araştırma yapılmıştır. (17 Şubat-11 Mart 2021 tarihleri arasında veriler toplandı). Bu aşamaya bundan sonra metin içerisinde **“2021 ya da Dönem-2”** adı kullanılacaktır.

Mevcut rapor **ikinci** aşama kapsamında **iktisadi işletmelerin ürün güvenliği ve piyasa gözetimi denetimi** konularındaki farkındalığı ile ilgili olan verileri önceki verilerle karşılaştırmalı olarak içermektedir.





## Araştırma Evreni

Araştırma evreni imalat sektöründe faaliyet gösteren 10 ve üzeri çalışanlı işyerleri olarak tanımlanmıştır.

## Temsil için kullanılan yöntem ve örneklem

Araştırmada 10 ve üzeri sayıda çalışanı olan ve imalat sektöründe faaliyet gösteren toplam 1000 firmadan veri derlenmiştir. Veriler, ekte yer alan yapılaştırılmış soru formu aracılığı ile 17 şubat – 11 Mart 2021 tarihleri arasında toplanmıştır.

Bu örneklem hacmi (1000 işyeri); %95 güven aralığında, artı/eksi yüzde 3,1 hata payı ile çözümlene yapmaya olanak tanıyan bir büyüklüktür.

TÜİK Sanayi ve hizmet istatistiklerinde, Avrupa Topluluğunda Ekonomik Faaliyetlerin İstatistik İ Sınıflaması NACE Rev.2'de "imalat;" sektöründe yer alan girişimci sayısına göre, bölge paylarına bakılarak analiz aşamasında ağırlıklandırma kullanılmıştır. Ağırlıklandırma salt bölge için yapılmamış, aynı zamanda işyeri büyüklüğü için de kullanılmıştır.

**Tablo 1**

**TÜİK NUTS'a göre sınıflandırma**

TÜİK BÖLGE TANIMI VE KAPSADIĞI İLLER	UYGULAMA YAPILAN İLLER	Bölgenin il sayısı	Uygulama yapılan il sayısı	Anket Sayısı	Kullanılan Weight
TR10-İstanbul	İstanbul	1	1	296	0,29546
TR21-(Tekirdağ, Edirne, Kırklareli)	Tekirdağ, Edirne, Kırklareli	3	3	28	0,01690
TR22-(Balıkesir, Çanakkale)	Balıkesir, Çanakkale	2	2	9	0,01875
TR31-İzmir	İzmir	1	1	67	0,06839
TR32-(Aydın, Denizli, Muğla)	Aydın, Denizli, Muğla	3	3	36	0,04971
TR33-(Manisa, Afyonkarahisar, Kütahya, Uşak)	Manisa, Afyonkarahisar, Kütahya, Uşak	4	4	27	0,03939
TR41-(Bursa, Eskişehir, Bilecik)	Bursa, Eskişehir, Bilecik	3	3	95	0,06644
TR42-(Kocaeli, Sakarya, Düzce, Bolu, Yalova)	Kocaeli, Sakarya, Düzce, Bolu, Yalova	5	5	88	0,04383
TR51-Ankara	Ankara	1	1	77	0,06222
TR52-(Konya, Karaman)	Konya, Karaman	2	2	68	0,03645
TR61-(Antalya, Isparta, Burdur)	Antalya, Burdur	3	2	16	0,03334
TR62-(Adana, Mersin)	Adana, Mersin	2	2	37	0,04065
TR63-(Hatay, Kahramanmaraş, Osmaniye)	Hatay, Kahramanmaraş, Osmaniye	3	3	12	0,02927
TR71-(Kırkkale, Aksaray, Niğe, Nevşehir, Kırşehir)	Aksaray, Niğe, Nevşehir, Kırşehir	5	4	10	0,01428
TR72-(Kayseri, Sivas, Yozgat)	Kayseri, Sivas, Yozgat	3	3	50	0,02599
TR81-(Zonguldak, Karabük, Bartın)	Zonguldak, Bartın	3	2	4	0,00982
TR82-(Kastamonu, Çankırı, Sinop)	Kastamonu, Çankırı, Sinop	3	3	5	0,00877
TR83-(Samsun, Tokat, Çorum, Amasya)	Samsun, Çorum	4	2	9	0,02621
TR90-(Trabzon, Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane)	Ordu, Trabzon, Rize, Giresun	6	4	11	0,02508
TRA1-(Erzurum, Erzincan, Bayburt)	Erzincan	3	1	2	0,00592
TRA2-(Ağrı, Kars, İğdir, Ardahan)	Kars	4	1	2	0,00422
TRB1-(Malatya, Elazığ, Bingöl, Tunceli)	Malatya, Elazığ	4	2	6	0,01396
TRB2-(Van, Muş, Bitlis, Hakkari)	Muş	4	1	1	0,00797
TRC1-(Gaziantep, Adıyaman, Kilis)	Gaziantep, Adıyaman	3	2	31	0,03207
TRC2-(şanlıurfa, Diyarbakır)	şanlıurfa, Diyarbakır	2	2	6	0,01801
TRC3-(Mardin, Batman, şırnak, Siirt)	Mardin, Batman, şırnak	4	3	7	0,00692
<b>TOPLAM</b>		<b>81</b>	<b>62</b>	<b>1.000</b>	-





Araştırmada, kendi içinde analizi mümkün kılmak için işyeri büyüklükleri için anket sayıları belirli bir örnek hacminin üzerinde tutulmuştur. Ancak araştırma evreni içindeki ağırlıkları farklı olduğu için de yine ağırlık katsayısı (weight) kullanılarak data genel kitleyi temsil eder hale getirilmiştir.

Esasen, bölge ve işyeri için iki ayrı ağırlık katsayısı görünse de SPSS üzerinden “Rake weights” kullanılarak iki değişkenin oluşturduğu tek bir ağırlık katsayısına ulaşılmıştır.

Böylece data genel kitle için yapılan analizlerde genel kitleyi temsil eden bir orana sahip olduğu için oranlardaki sapmalar ortadan kaldırılmıştır.

**Tablo 2**  
Araştırma evreninin ve örneklemin işyeri büyüklüğüne göre dağılımı

	Evrendeki payı (%)	Örnek hacmi (n)	Araştırmadaki payı (%)	Kullanılan weight
10-19 kişi	39,83	210	21,00	0,39826
20-49	38,54	416	41,60	0,38541
50-99	11,20	155	15,50	0,11203
100-249	7,12	116	11,60	0,07125
250+	3,31	103	10,30	0,03305
<b>TOPLAM</b>	<b>100,00</b>	<b>1000</b>	<b>100,00</b>	-

İzleyen sayfalarda “işyeri büyüklüğü” ayırımında analizlere rastlanacaktır. Bu analiz de;

- 10-49 çalışanlı işyerleri Rapor içerisinde “**KÜÇÜK ölçekli firmalar**” (626 anket)
- 50-249 çalışanlı işyerleri Rapor içerisinde “**ORTA ölçekli firmalar**” (271 anket)
- 250+ çalışanlı işyerleri Rapor içerisinde “**BÜYÜK ölçekli firmalar**” (103 anket)

olarak kitle 3 bölüme ayrılmıştır. Buradaki küçük, orta, büyük tanımı bu kapsamda değerlendirilmelidir.

**Tablo 3**  
İşyeri büyüklüğü ayırımında analiz için oluşturulan, küçük, orta, büyük ölçekli firma değişkeni

	Örnek hacmi (n)	Araştırma evrenindeki işyeri sayısı (TUIK 2017)
<b>Küçük ölçekli (10-49 çalışan)</b>	626	41.111
<b>Orta ölçekli (50-249 çalışan)</b>	271	9.588
<b>Büyük ölçekli (250+ çalışan)</b>	103	1.978
<b>TOPLAM</b>	<b>1000</b>	<b>52.677</b>



Analizler için ayrıca bölge de kullanılmıştır. Her bir bölgeyi ayrı ayrı analiz edebilmek için de bölgesel gruplamalar aşağıdaki gibi yapılmıştır.

**Tablo 4**  
**Analizler için bölge gruplaması**

	Anket sayısı
İstanbul	296
Marmara (Diğer)	220
Karadeniz/Anadolu	289
Ege/Akdeniz	195
<b>TOPLAM</b>	<b>1000</b>

Aşağıda bu bölgelere hangi illerin girdiği sergilenmiştir.

**Tablo 5**  
**Hangi bölge grubunda hangi il yer aldı**

İstanbul
TR10-İstanbul

Ege/Akdeniz
TR31-İzmir
TR32-(Aydın, Denizli, Muğla)
TR33-(Manisa, Afyonkarahisar, Kütahya, Uşak)
TR61-(Antalya, Isparta, Burdur)
TR62-(Adana, Mersin)
TR63-(Hatay, Kahramanmaraş, Osmaniye)

Marmara (Diğer)
TR21-(Tekirdağ, Edirne, Kırklareli)
TR22-(Balıkesir, Çanakkale)
TR41-(Bursa, Eskişehir, Bilecik)
TR42-(Kocaeli, Sakarya, Düzce, Bolu, Yalova)

Karadeniz/Anadolu
TR51-Ankara
TR52-(Konya, Karaman)
TR71-(Kırıkkale, Aksaray, Niğde, Nevşehir, Kırşehir)
TR72-(Kayseri, Sivas, Yozgat)
TR81-(Zonguldak, Karabük, Bartın)
TR82-(Kastamonu, Çankırı, Sinop)
TR83-(Samsun, Tokat, Çorum, Amasya)
TR90-(Trabzon, Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane)
TRA1-(Erzurum, Erzincan, Bayburt)
TRA2-(Ağrı, Kars, Iğdır, Ardahan)
TRB1-(Malatya, Elazığ, Bingöl, Tunceli)
TRB2-(Van, Muş, Bitlis, Hakkari)
TRC1-(Gaziantep, Adıyaman, Kilis)
TRC2-(Şanlıurfa, Diyarbakır)
TRC3-(Mardin, Batman, Şırnak, Siirt)

## **Veri Toplama Tekniği**

Araştırmada veriler; konusunda uzman bir yazılım olan “MyCati” isimli CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sistemi aracılığı ile telefonla toplanmıştır.

Bu amaçla; her bölgeye düşen il veya iller için rastlantısal olarak seçilmiş ve her ilin örnekleme uygun, çok sayıda telefon numarası sisteme yüklenmiş ve yine sistemin otomatik olarak rastlantısal telefon numaralarını araması ile gerçekleştirilmiştir.



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## YÖNETİCİ ÖZETİ

---





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## Amaç

**“Ürün Güvenliği, Piyasa Gözetimi ve Denetimi ile Uygunluk Değerlendirmesi Alanlarında Kamuoyundaki Farkındalığın Artırılması”** teknik destek projesi 9 Ekim 2018 tarihi itibariyle başlamıştır. Ticaret Bakanlığı’nın faydalanıcı olduğu bu projenin genel amacı Avrupa Birliği teknik mevzuatının daha iyi bir şekilde uygulanması için ürün güvenliği mevzuatı, piyasa gözetimi ve denetimi ile uygunluk değerlendirmesi alanlarındaki farkındalığın artırılmasına katkıda bulunmaktır.

Bu hedef kapsamında da hem tüketici tarafında hem de iktisadi işletmeler (üretim/ ithalat yapan işletmeler) tarafında konunun farkındalığı, bilinirliği gibi temel noktaların ölçülmesi hedeflenmiştir. Bu amaçla da, iki aşamalı araştırma çalışmaları planlanmıştır.

Mevcut rapor **ikinci aşama** kapsamında **iktisadi işletmelerin ürün güvenliği ve piyasa gözetimi denetimi konularındaki farkındalığı** ile ilgili olan verileri ve önceki yıllarla olan karşılaştırmaları içermektedir.

## Araştırma Evreni

Araştırma evreni imalat sektöründe faaliyet gösteren 10 ve üzeri çalışanlı işyerleri olarak tanımlanmıştır.

## Temsil için kullanılan yöntem ve örneklem

Her iki araştırmanın da karşılaştırılabilir olması açısından gerek bölgesel dağılımlar gerekse işyeri büyüklüğü dağılımları aynı tutulmuştur. Araştırmada 10 ve üzeri sayıda çalışanı olan ve imalat sektöründe faaliyet gösteren toplam 1000 firmadan veri derlenmiştir. Veriler, ekte yer alan yapılandırılmış soru formu aracılığı ile toplanmıştır.

Bu örneklem hacmi (1000 işyeri); %95 güven aralığında, artı/eksi yüzde 3,1 hata payı ile çözümleme yapmaya olanak tanıyan bir büyüklüktür.

TÜİK Sanayi ve hizmet istatistiklerinde, Avrupa Topluluğunda Ekonomik Faaliyetlerin İstatistikî Sınıflaması NACE Rev.2’de “imalat;” sektöründe yer alan girişimci sayısına göre, bölge paylarına bakılarak analiz aşamasında ağırlıklandırma kullanılmıştır. Ağırlıklandırma salt bölge için yapılmamış, aynı zamanda işyeri büyüklüğü için de kullanılmıştır.

Araştırmada, kendi içinde analizi mümkün kılmak için işyeri büyüklükleri için anket sayıları belirli bir örnek hacminin üzerinde tutulmuştur. Ancak araştırma evreni içindeki ağırlıkları farklı olduğu için de yine ağırlık katsayısı (weight) kullanılarak data genel kitleyi temsil eder hale getirilmiştir.





Esasen, bölge ve işyeri için iki ayrı ağırlık katsayısı görünse de SPSS üzerinden “Rake weights” kullanılarak iki değişkenin oluşturduğu tek bir ağırlık katsayısına ulaşılmıştır.

Böylece data genel kitle için yapılan analizlerde genel kitleyi temsil eden bir orana sahip olduğu için oranlardaki sapmalar ortadan kaldırılmıştır.

Rapor içerisinde “işyeri büyüklüğü” ayırımında analizlere rastlanacaktır. Bu analiz de;

10-49 çalışanlı işyerleri	Rapor içerisinde “ <b>KÜÇÜK ölçekli firmalar</b> ”
50-249 çalışanlı işyerleri	Rapor içerisinde “ <b>ORTA ölçekli firmalar</b> ”
250+ çalışanlı işyerleri	Rapor içerisinde “ <b>BÜYÜK ölçekli firmalar</b> ”

olarak kitle 3 bölüme ayrılmıştır. Buradaki küçük, orta, büyük tanımı bu kapsamda değerlendirilmelidir.

Analizler için ayrıca bölge de kullanılmıştır. Her bir bölgeyi ayrı ayrı analiz edebilmek için de bölgesel gruplamalar aşağıdaki gibi yapılmıştır. Analizler için sektör kırılımı da kullanılmış ancak n sayıları düşük olduğu için oranlara ihtiyatlı yaklaşılmalıdır.

	Anket sayısı
İstanbul	296
Marmara (Diğer)	220
Karadeniz/Anadolu	289
Ege/Akdeniz	195
<b>TOPLAM</b>	<b>1000</b>

## Firma özellikleri

- Görüşme yapılan firmaların ana ağırlığı (%86) 10+ yıldır faaliyet gösteriyor. İşletmelerin %44’ü başta İstanbul olmak üzere Marmara bölgesi işyerlerinden oluşuyor. (Tuik ile uyumlu). Sektör olarak tekstil ve gıda sektörü öne çıkan iki sektör oldu. Araştırmada, %25’lik bir grup firma sahibi ya da ortağı ile, %21 orta ya da üst düzey bir yönetici ile görüşülmüştür. Önemli bir bölümü ise konudan sorumlu yetkili biri (%54) olmuştur.

## Kimlerle görüşüldü?

- Araştırmada, %25’lik bir grup firma sahibi ya da ortağı ile, %21 orta ya da üst düzey bir yönetici ile görüşülmüştür. Önemli bir bölümü ise konudan sorumlu yetkili biri (%54) olmuştur.



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## **Bulgular**

### **İŞLETMELER İÇİN UYGUNLUK DEĞERLENDİRMESİ BÖLÜMÜ**

#### **Ürün güvenliği konusunda herhangi bir mevzuat hazırlık çalışmasına**

##### **katılımları olmuş mu?**

- Araştırma kitlesine “Faaliyet gösterdiğiniz sektöre ilişkin ürün güvenliği konusunda herhangi bir mevzuat hazırlık çalışmasına firmanız tarafından katılım sağlandı mı” sorusu yöneltilmiştir. Kitlenin %45’i (2019’da %43), firmalarından bu kapsamda bir katılımın olduğunu belirtmişlerdir.

##### **Uygunluk değerlendirmesi hakkında bilgileri var mı?**

- Hemen hemen her 4 yöneticiden 3’ü (%71) “uygunluk değerlendirmesi hakkında bilgilerinin olduğunu” belirtiyor. Bu oran büyük firmalarda %86 düzeyinde. 2019’da, büyük firmalardaki bu oran %79 idi.

##### **Uygunluk Değerlendirmesi Derneği’ni (UDDER) biliyorlar mı?**

- Hemen hemen her 4 yöneticiden 1’i (%24) UDDER’i bildiğini belirtiyor, bu oran 2019’da da benzer düzeydi. Fakat bu oran, işyeri büyüklüğü açısından bir farklılık göstermiyor.

##### **Onaylanmış kuruluşlar hakkında bilgileri var mı?**

- Yöneticilerin çoğunluğu (%56) “onaylanmış kuruluşlar” hakkında bilgi sahibi olduklarını belirtti. Bu oranda, 2019’da göre önemli bir artış gözlenmiştir (%32’den, %56’ya artış). Bu oran; orta ölçekli firmalarda %59’a, büyük ölçekli firmalarda ise %64’e kadar çıkıyor.

##### **Genel olarak bilgi düzeyleri**

- 3 konuyla (1-Uygunluk değerlendirmesi, 2-UDDER, 3-Onaylanmış kuruluşlar) ilgili bilgi sahibi olup olmamalarına topluca bakıldığında, kitlenin %82’sinin bu konulardan en az birini bildikleri gözlenmiştir.
- Bu oran 2019 ile aynı olsa da bilinen konu sayısında, 2021’de bir artış olduğu gözlemlenmiştir. 2019’da, yöneticilerin ancak yüzde 7,8’inin her üç konu hakkında bilgisi varken 2021 çalışmasında bu oranın %15’e çıktığı tespit edilmiştir.

##### **Son 5 yılda bir uygunluk değerlendirme kuruluşu ile çalışmışlar mı?**

- Yöneticilere; “Son 5 yıl içinde herhangi bir uygunluk değerlendirmesi kuruluşu ile çalıştınız mı?” sorusu yöneltilmiş ve alınan yanıtlar, firmaların çoğunun (%54) bu yönde tecrübesi olduğunu göstermiştir. Hatta 2019’da göre bu oranda artış da sağlanmıştır. Doğal olarak işyeri büyüklüğü ile birlikte bu oran da artıyor.





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## **rnleri hiç uygunsuz veya güvensiz bulunmuş mu?**

- Son 5 yıl içinde herhangi bir uygunluk değerlendirmesi kuruluşu ile çalıştığını belirten yüzde 54'lk kesime "Uygunluk değerlendirmesi sonucu ürünleriniz hiç uygunsuz veya güvensiz bulundu mu?" diye sorulduğunda firmaların çok büyük bir bölümü "hayır" yanıtını verdi. %4,6'lık kesim ise olumsuz sonuçla karşılaşmış. Bu oran tüm kitle içinde yüzde 2,5.

## **Uygunluk değerlendirme kuruluşlarından aldıkları hizmetten memnun**

### **kalmışlar mı?**

- Son 5 yıl içinde herhangi bir uygunluk değerlendirmesi kuruluşu ile çalıştığını belirten yüzde 50'lik kesime bu kez de memnuniyetleri sorulmuştur. Kitlenin büyük çoğunluğu (%88,9) alıştıkları kuruluşlardan memnun olduklarını ifade etmişlerdir. Çok çok sınırlı bir kesim (%2,9) memnuniyetsizliğe dikkat çekiyor.

## **Peki neden bir uygunluk değerlendirme kuruluşu ile alışmamışlar?**

- Son 5 yıl içinde herhangi bir uygunluk değerlendirmesi kuruluşu ile çalışmadıklarını belirten %33'lk kesime, nedeni de sorulmuştur. Sundukları en önemli gerekçe "Uygunluk değerlendirmesi işlemlerini firma içerisinde gerçekleştiriyoruz" (%72) olmuştur. İkinci sırayı ücretlerin yüksekliliği (%25) alırken, uygunluk değerlendirme prosedürlerini karışık bulanlara da (%16) rastlanmıştır.



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## FİRMA ÖZELLİKLERİ

---







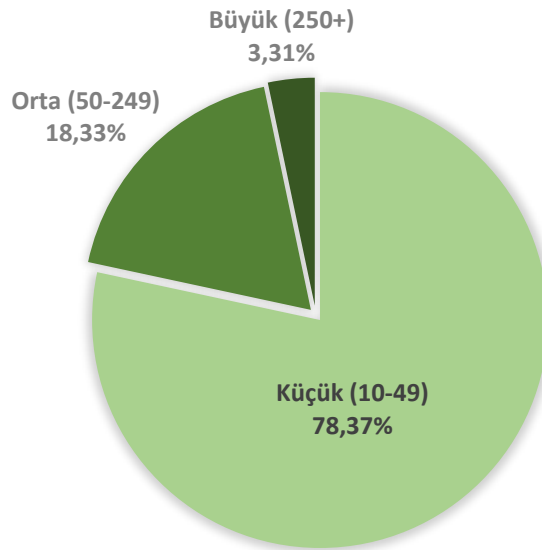
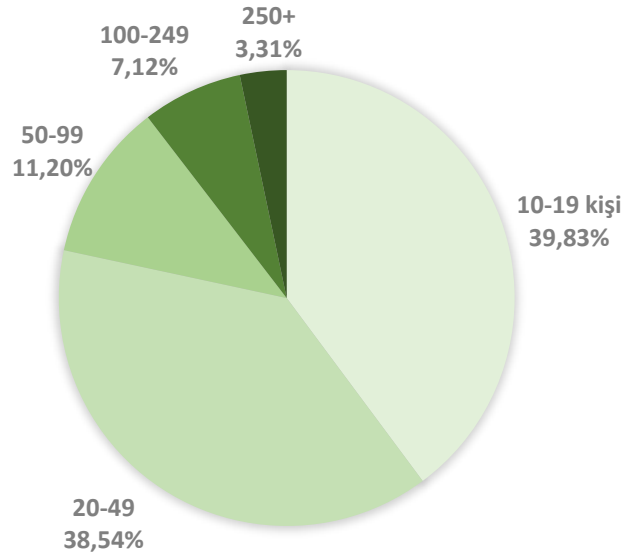
Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## İşyeri büyüklüğü

Kitle Türkiye gerçeklerine uygun olarak ağırlık katsayısı ile bütünleştirilmiştir.

### Grafik 1

Toplam çalışan sayısına göre dağılım





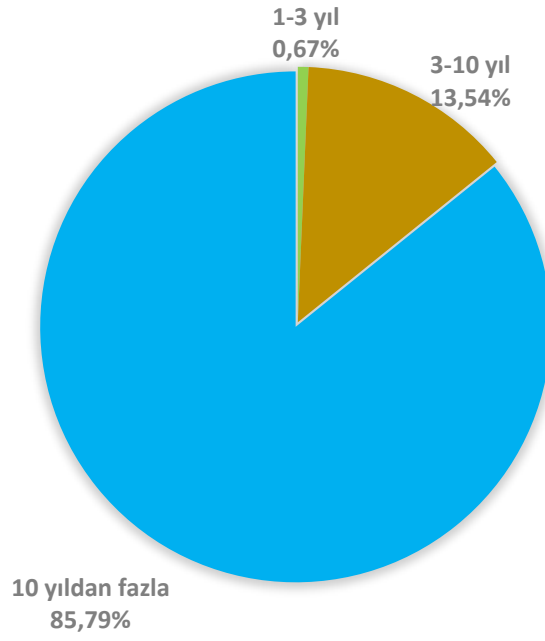
Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## Faaliyet süresi

Görüşme yapılan firmaların ana ağırlığı 10+yıldır faaliyet gösteriyor.

### Grafik 2

#### Faaliyet sürelerine göre dağılım





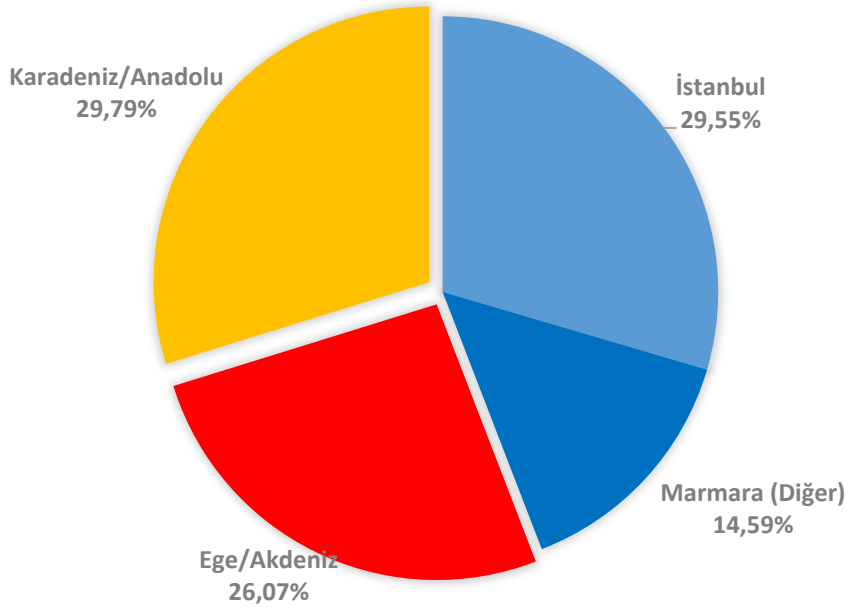
Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## Bölge

Üretici konumdaki firmaların neredeyse yarıya yakını Marmara Bölgesinde.

### Grafik 3

Firmaların bölgelere göre dağılımı



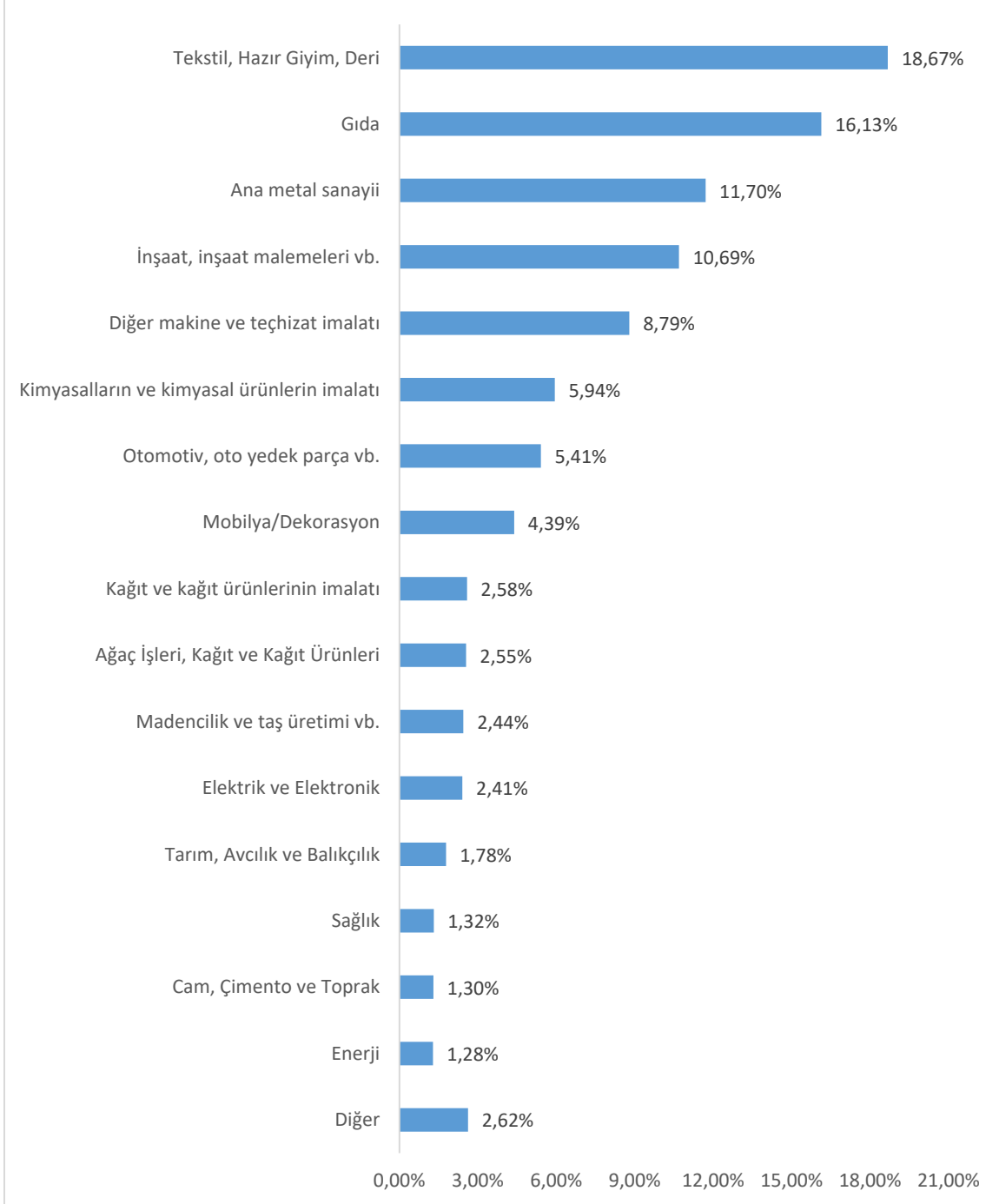
## Hangi sektörde faaliyette bulunuyorlar?

Görüşülen işyerleri daha çok tekstil, gıda, ana metal (demir, çelik, metal işleri, altın vb.), inşaat alanında faaliyet gösteriyor.



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

**Grafik 4**  
**Faaliyet alanı**



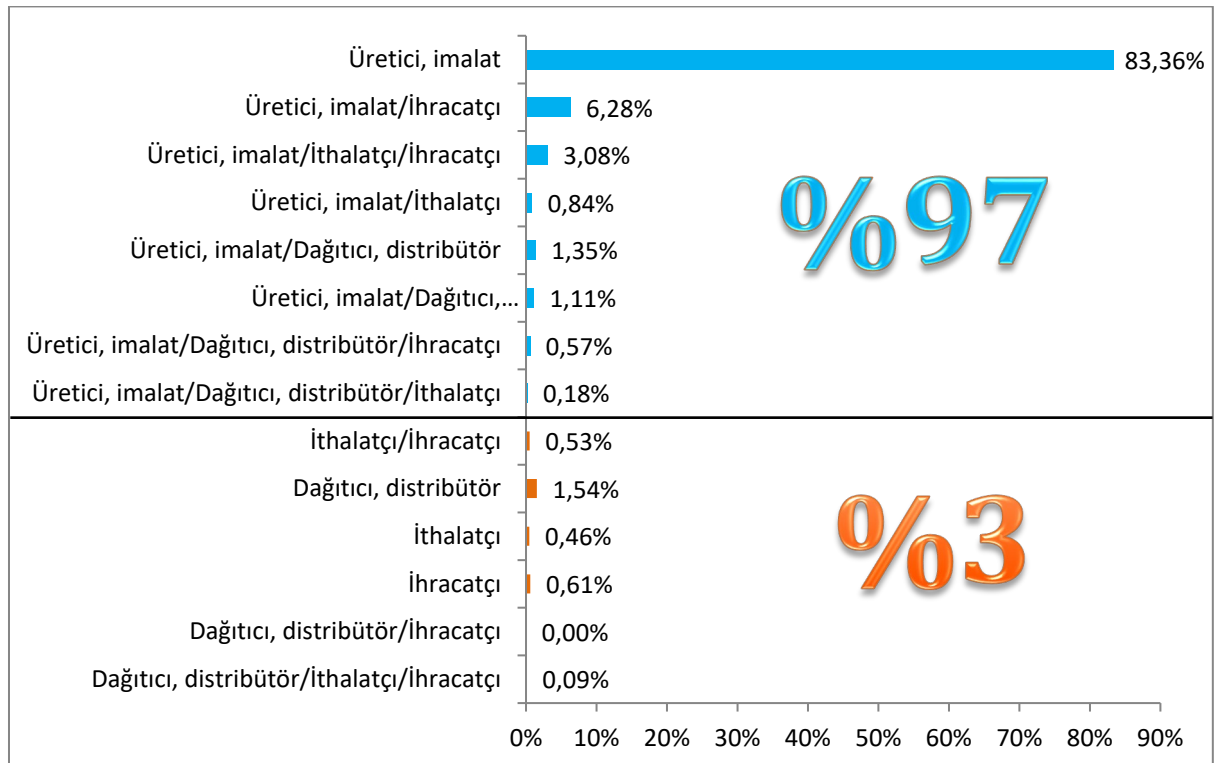
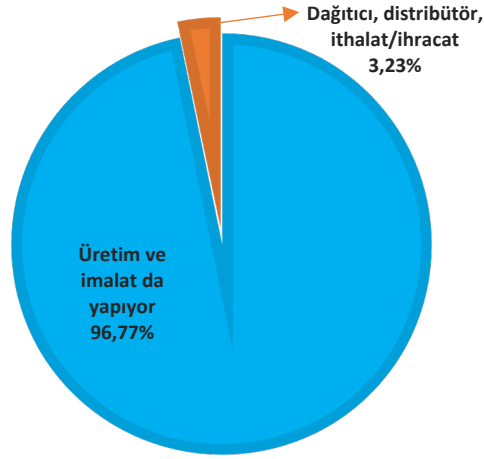


Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## Firmanın ana faaliyet alanı nedir?

Yukarıda hangi sektörde faaliyet gösterdikleri sergilenmişti. Görüşülen firmaların, üretici mi? Distribütör ya da dağıtıcı firma mı olduğu da öğrenilmeye çalışılmıştır. Görüşülen firmaların neredeyse tamamına yakını üretim ve imalat da yapan işyerleri. Üretici olmayıp salt dağıtıcı, distribütör konumunda olanlar ise %3 düzeyinde. Öte yandan bazı firmalar, üretimin yanı sıra aynı zamanda dağıtıcı, distribütör konumunda olduklarını da söylüyor.

**Grafik 5**  
**Faaliyet alanı**



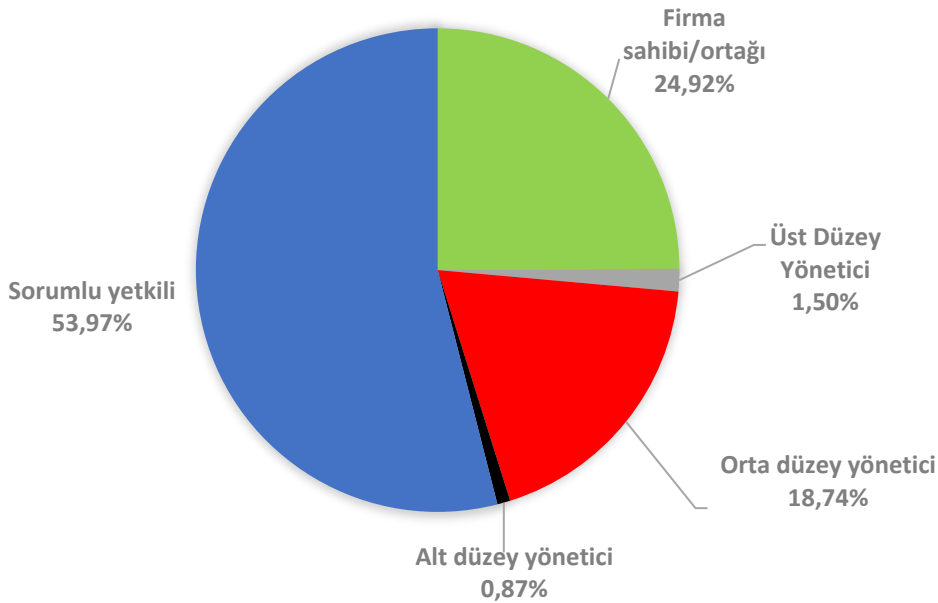


Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## Kimlerle grld?

Araştırmada, firmalarla kurulan ilk irtibatla sekreter ya da santralden konuyla ilgili en yetkili kişi ile grlmek istendiği iletilmiştir. Ve araştırma sonunda %25'lik bir grup firma sahibi ya da ortağı ile, yüzde 21 orta ya da üst düzey bir yönetici ile grlmtr. nemli bir bölümü ise konudan sorumlu yetkili biri (%54) olmuştur. Bu kişi kimi zaman bir mühendis, kimi zaman bir kalite kontrol sorumlusu, kimi zaman üretim sorumlusu gibi farklı kademelerden kişiler olmuştur.

**Grafik 6**  
**Grlenlerin firmadaki pozisyonları**



## rn güvenliği konusunda herhangi bir mevzuat hazırlık çalışmasına katılımları olmuş mu?

Araştırma kitlesine "Faaliyet gösterdiğiniz sektöre ilişkin ürün güvenliği konusunda herhangi bir mevzuat hazırlık çalışmasına firmanız tarafından katılım sağlandı mı" sorusu yöneltilmiştir. Kitlenin %45'i (2019'da %43), firmalarından bu kapsamda bir katılımın olduğunu belirtmişlerdir. Genel olarak bu alandaki çalışmalara katılımın artmaya baladığını gözlemliyoruz. Aynı zamanda orta büyüklükteki şirketlerin bu çalışmalara katılım oranında ise

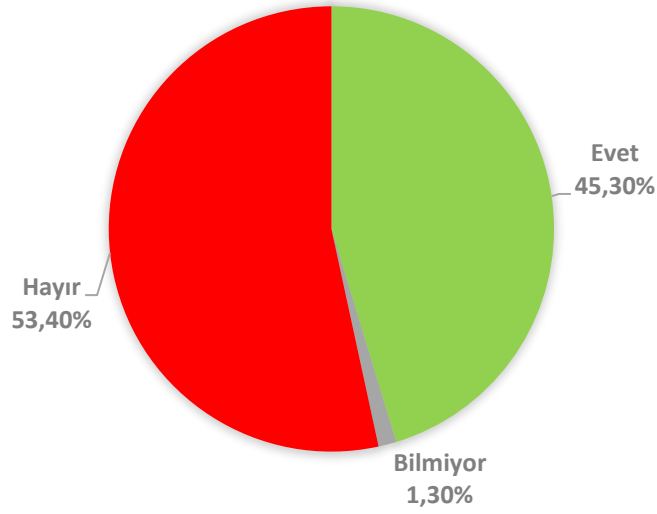


Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

%46 dan (2019) % 56'ya (2021) kadar bir yükselme gözlemlenmektedir. 2019 yılında en az katılım %37 İstanbul'da idi, 2021 yılında ise bu oran % 41'e ulaşmış durumdadır.

#### Grafik 7

Faaliyet gösterdiğiniz sektöre ilişkin ürün güvenliği konusunda herhangi bir mevzuat hazırlık çalışmasına firmanız tarafından katılım sağlandı mı?



Tablo 6

Faaliyet gösterdiğiniz sektöre ilişkin ürün güvenliği konusunda herhangi bir mevzuat hazırlık çalışmasına firmanız tarafından katılım sağlandı mı? (işyeri büyüklüğü ve bölgesel ayırimda)

	Evet	Hayır	Bilmiyor, fikri yok	Toplam
<b>İşyeri büyüklüğüne göre;</b>				
Küçük	42,42%	56,61%	0,96%	100,00%
Orta	56,76%	41,14%	2,10%	100,00%
Büyük	50,13%	44,39%	5,48%	100,00%
<b>Bölgelere göre;</b>				
İstanbul	40,96%	57,95%	1,09%	100,00%
Marmara (Diğer)	45,83%	52,29%	1,89%	100,00%
Ege/Akdeniz	48,37%	50,03%	1,60%	100,00%
Karadeniz/Anadolu	46,68%	52,29%	1,03%	100,00%
<b>GENEL</b>	<b>45,31%</b>	<b>53,37%</b>	<b>1,32%</b>	<b>100,00%</b>

Sektörel bazda bakıldığında ise en fazla katılım 2019 yılında inşaat sektöründe gerçekleşmişken 2021 yılında ise kimyasallar sektöründe olduğu gözlemlenmektedir.



**Tablo 7**

**Faaliyet gösterdiğiniz sektöre ilişkin ürün güvenliği konusunda herhangi bir mevzuat hazırlık çalışmasına firmanız tarafından katılım sağlandı mı? (Sektörlere göre)**

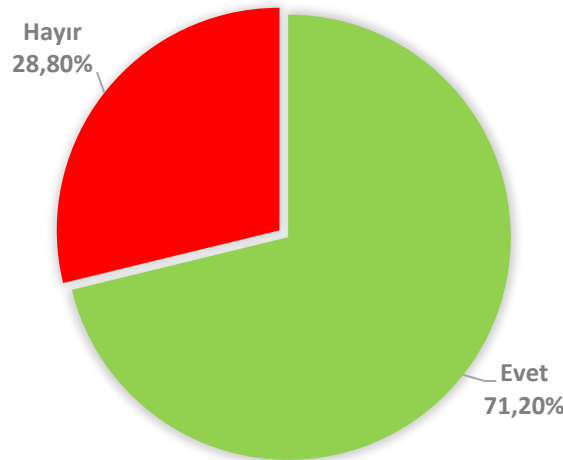
	<b>Evet</b>	<b>Hayır</b>	<b>Bilmiyor, fikri yok</b>	<b>Toplam</b>
<b>Faaliyet alanına göre;</b>				
Tekstil, Hazır Giyim, Deri	41,14%	57,98%	0,88%	<b>100,00%</b>
Gıda	50,12%	49,17%	0,71%	<b>100,00%</b>
Ana metal sanayii	42,33%	56,70%	0,96%	<b>100,00%</b>
İnşaat, inşaat malzemeleri vb.	38,73%	60,30%	0,97%	<b>100,00%</b>
Diğer makine ve teçhizat imalatı	48,28%	50,45%	1,27%	<b>100,00%</b>
Kimyasalların ve kimyasal ürünlerin imalatı	52,29%	41,28%	6,44%	<b>100,00%</b>
Otomotiv, oto yedek parça vb.	44,63%	53,70%	1,67%	<b>100,00%</b>
Mobilya/Dekorasyon	46,89%	53,11%	0,00%	<b>100,00%</b>
Diğer	47,18%	51,50%	1,32%	<b>100,00%</b>
<b>Grand Total</b>	<b>45,31%</b>	<b>53,37%</b>	<b>1,32%</b>	<b>100,00%</b>

### **Uygunluk değerlendirmesi hakkında bilgileri var mı?**

Hemen hemen her 4 yöneticiden 3 (%71) “uygunluk değerlendirmesi hakkında bilgilerinin olduğunu” belirtiyor. Bu oran büyük firmalarda %86 düzeyinde. 2019 yılında büyük firmalardaki bu oran %79 idi.

**Grafik 8**

**Uygunluk değerlendirmesi (test ve belgelendirme hizmetleri) hakkında bilginiz var mı?**







**Tablo 8**

**Uygunluk değerlendirmesi (test ve belgelendirme hizmetleri) hakkında bilginiz var mı? (işyeri büyüklüğü ve bölgesel ayırimda)**

	Evet	Hayır	Toplam
<b>İşyeri büyüklüğüne göre;</b>			
Küçük	70,16%	29,84%	100,00%
Orta	72,97%	27,03%	100,00%
Büyük	86,04%	13,96%	100,00%
<b>Bölgelere göre;</b>			
İstanbul	67,40%	32,60%	100,00%
Marmara (Diğer)	69,65%	30,35%	100,00%
Ege/Akdeniz	76,75%	23,25%	100,00%
Karadeniz/Anadolu	70,87%	29,13%	100,00%
<b>GENEL</b>	<b>71,20%</b>	<b>28,80%</b>	<b>100,00%</b>

**Tablo 9**

**Uygunluk değerlendirmesi (test ve belgelendirme hizmetleri) hakkında bilginiz var mı? (Sektörlere göre)**

	Evet	Hayır	Toplam
<b>Faaliyet alanına göre;</b>			
Tekstil, Hazır Giyim, Deri	60,77%	39,23%	100,00%
Gıda	79,82%	20,18%	100,00%
Ana metal sanayii	76,76%	23,24%	100,00%
İnşaat, inşaat malzemeleri vb.	62,59%	37,41%	100,00%
Diğer makine ve teçhizat imalatı	83,38%	16,62%	100,00%
Kimyasalların ve kimyasal ürünlerin imalatı	68,45%	31,55%	100,00%
Otomotiv, oto yedek parça vb.	81,11%	18,89%	100,00%
Mobilya/Dekorasyon	68,46%	31,54%	100,00%
Diğer	68,49%	31,51%	100,00%
<b>Grand Total</b>	<b>71,20%</b>	<b>28,80%</b>	<b>100,00%</b>

Uygunluk değerlendirmesi alanındaki bilgi düzeyi 2019 yılında en fazla inşaat sektöründe ölçümlenirken, 2021 yılında ilk sırayı “makine ve teçhizat imalatı” sektörü almış durumdadır.

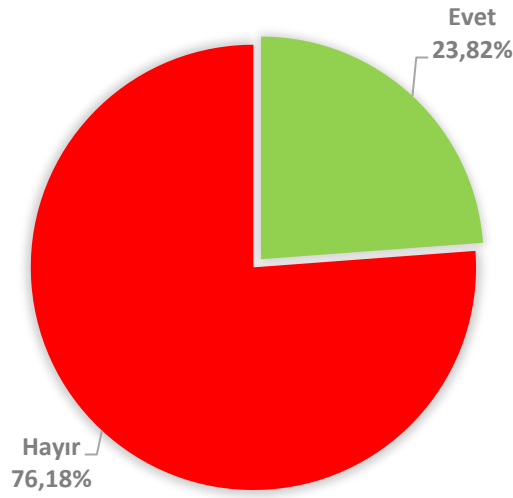


Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## Uygunluk Değerlendirmesi Derneği'ni (UDDER) biliyorlar mı?

Bu konuda da kitle, benzer bir düzeyi sergiliyor. Hemen hemen her 4 yöneticiden 1'i (%24) UDDER'i bildiğini belirtiyor, bu oran 2019'da da benzer düzeydi. Bu tanınma oranı, işyeri büyüklüğü açısından bir farklılık göstermiyor.

**Grafik 9**  
UDDER'i biliyorlar mı?



**Tablo 10**  
UDDER'i biliyorlar mı? (işyeri büyüklüğü ve bölgesel ayırmada)

	Evet	Hayır	Toplam
<b>İşyeri büyüklüğüne göre;</b>			
Küçük	23,16%	76,84%	100,00%
Orta	26,97%	73,03%	100,00%
Büyük	21,96%	78,04%	100,00%
<b>Bölgelere göre;</b>			
İstanbul	20,99%	79,01%	100,00%
Marmara (Diğer)	26,10%	73,90%	100,00%
Ege/Akdeniz	23,53%	76,47%	100,00%
Karadeniz/Anadolu	25,76%	74,24%	100,00%
<b>GENEL</b>	<b>23,82%</b>	<b>76,18%</b>	<b>100,00%</b>



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

UDDER'i bilme düzeyinin en yaygın olduğu sektörler ise "gıda" ve "inşaat" sektörleri olmuştur.

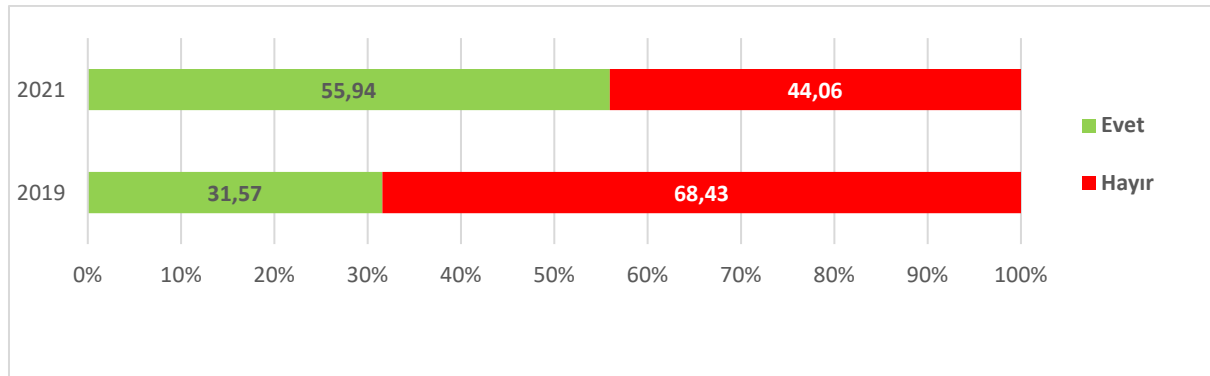
**Tablo 11**  
**UDDER'i biliyorlar mı? (Sektörlere göre)**

	Evet	Hayır	Toplam
<b>Faaliyet alanına göre;</b>			
Tekstil, Hazır Giyim, Deri	19,56%	80,44%	100,00%
Gıda	30,42%	69,58%	100,00%
Ana metal sanayii	19,51%	80,49%	100,00%
İnşaat, inşaat malzemeleri vb.	29,01%	70,99%	100,00%
Diğer makine ve teçhizat imalatı	16,57%	83,43%	100,00%
Kimyasalların ve kimyasal ürünlerin imalatı	21,58%	78,42%	100,00%
Otomotiv, oto yedek parça vb.	26,55%	73,45%	100,00%
Mobilya/Dekorasyon	28,63%	71,37%	100,00%
Diğer	24,31%	75,69%	100,00%
<b>Grand Total</b>	<b>23,82%</b>	<b>76,18%</b>	<b>100,00%</b>

### Onaylanmış kuruluşlar hakkında bilgileri var mı?

Yöneticilerin çoğunluğu (%56) "onaylanmış kuruluşlar" hakkında bilgi sahibi olduklarını belirtti. Bu oranda, 2019 yılına göre **önemli bir artış** gözlenmiştir (%32'den, **%56'ya**). Bu oran; orta ölçekli firmalarda %59'a, büyük ölçekli firmalarda ise %64'e kadar çıkıyor. Bu artış hemen her kesimde de gözlenmiştir.

**Grafik 10**  
**Onaylanmış kuruluşlar hakkında bilgileri mi?**





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

**Tablo 12**

**Onaylanmış kuruluşlar hakkında bilgiler mi? (işyeri büyüklüğü ve bölgesel ayırmada)**  
**(“EVET DİYENLER”)**

	2019	2021
<b>İşyeri büyüklüğüne göre;</b>		
Küçük	29,46%	54,81%
Orta	36,63%	59,41%
Büyük	53,44%	63,72%
<b>Bölgelere göre;</b>		
İstanbul	31,28%	53,29%
Marmara (Diğer)	37,57%	55,87%
Ege/Akdeniz	32,32%	62,88%
Karadeniz/Anadolu	28,26%	52,54%
<b>GENEL</b>	<b>31,57%</b>	<b>55,94%</b>

Sektörler bazında bakıldığında ise, yine her sektörde bilgi sahibi olma açısından artış olduğu gözlemlenmektedir.

**Tablo 13**

**Onaylanmış kuruluşlar hakkında bilgiler mi? (Sektörlere göre)**

	Evet	Hayır	Toplam
<b>Faaliyet alanına göre;</b>			
Tekstil, Hazır Giyim, Deri	49,71%	50,29%	100,00%
Gıda	56,59%	43,41%	100,00%
Ana metal sanayii	56,61%	43,39%	100,00%
İnşaat, inşaat malzemeleri vb.	62,29%	37,71%	100,00%
Diğer makine ve teçhizat imalatı	74,19%	25,81%	100,00%
Kimyasalların ve kimyasal ürünlerin imalatı	49,62%	50,38%	100,00%
Otomotiv, oto yedek parça vb.	49,00%	51,00%	100,00%
Mobilya/Dekorasyon	46,82%	53,18%	100,00%
Diğer	55,13%	44,87%	100,00%
<b>Grand Total</b>	<b>55,94%</b>	<b>44,06%</b>	<b>100,00%</b>



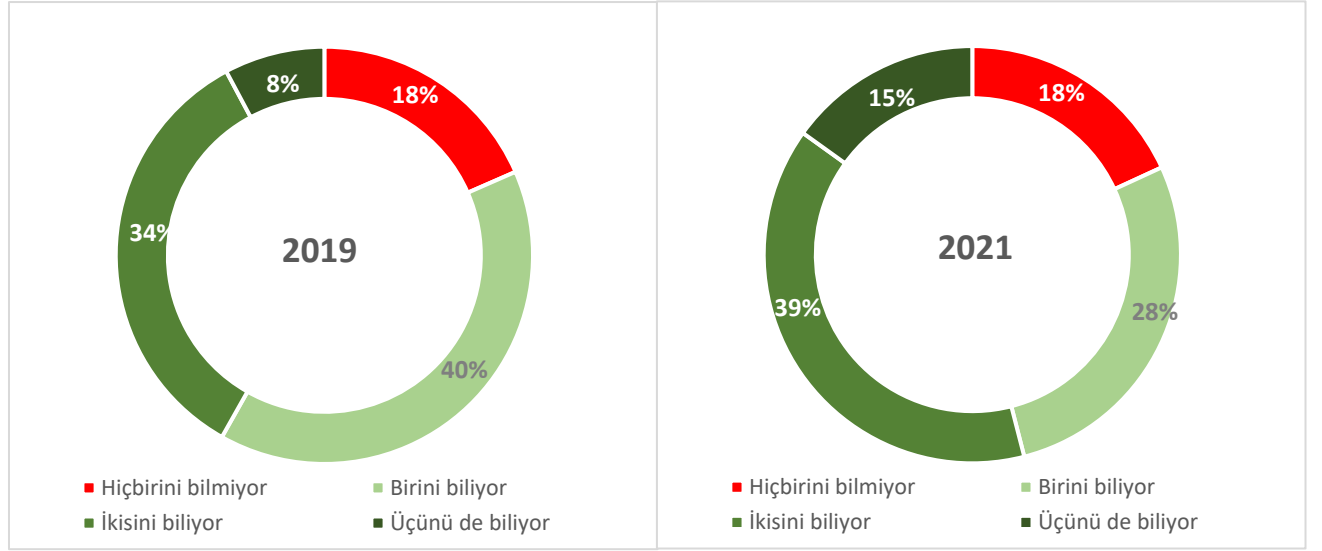
Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## Genel olarak bilgi düzeyleri

Yukarıda sergilenen 3 konuyla (Uygunluk değerlendirmesi, UDDER, onaylanmış kuruluşlar) ilgili bilgi sahibi olup olmamalarına topluca bakıldığında, kitlenin %82'sinin bu konulardan en az birini bildikleri gözlenmiştir. Bu oran 2019 ile aynı olsa da, bilinen konu sayısında, 2021'de bir artış olduğu gözlemlenmiştir. 2019 yılında, yöneticilerin ancak % 7,8'i her üç konu hakkında da bilgi sahibiyken, bu yıl bu oran %15'e çıkmıştır. Aynı şekilde bu üç konunun ikisini de bilenlerin oranı da %34' den %39' a yükselmiştir.

Grafik 11

3 konudan kaçını biliyorlar?



Tablo 14

3 konudan kaçını biliyorlar? (işyeri büyüklüğü ve bölgesel ayırmada)

2021	Üçünü de biliyor	İkisini biliyor	Birini biliyor	En az Birini bilenler TOPLAMI	Hiçbirini BİLMEYEN	TOPLAM
<b>İşyeri büyüklüğüne göre;</b>						
Küçük	14,86%	38,27%	27,02%	80,15%	19,85%	100,00%
Orta	15,87%	39,77%	32,21%	87,85%	12,15%	100,00%
Büyük	16,12%	49,83%	23,70%	89,65%	10,35%	100,00%
<b>Bölgelere göre;</b>						
İstanbul	10,09%	42,29%	26,82%	79,20%	20,80%	100,00%
Marmara (Diğer)	18,77%	32,66%	29,98%	81,41%	18,59%	100,00%
Ege/Akdeniz	16,56%	44,27%	24,95%	85,78%	14,22%	100,00%
Karadeniz/Anadolu	16,93%	33,98%	30,42%	81,33%	18,67%	100,00%
<b>GENEL</b>	<b>15,08%</b>	<b>38,93%</b>	<b>27,86%</b>	<b>81,87%</b>	<b>18,13%</b>	<b>100,00%</b>



Sektörler bazında ise, tam bilme (üçünü de) inşaat ve gıda sektörlerinde daha fazla. Öte yandan, “ürün güvenliği konusunda herhangi bir mevzuat hazırlık çalışmasına katılımın sağlandığı” firmalar arasında bilgi düzeyinin de doğal olarak daha fazla olduğu görülmüştür.

**Tablo 15**  
**3 konudan kaçını biliyorlar? (Sektörlere göre)**

2021	Üçünü de biliyor	İkisini biliyor	Birini biliyor	En az Birini bilenler TOPLAMI	HİÇBİRİNİ BİLMEYEN	TOPLAM
<b>Faaliyet alanına göre;</b>						
Tekstil, Hazır Giyim, Deri	13,11%	29,23%	32,25%	74,59%	25,41%	100,00%
Gıda	17,99%	41,93%	28,99%	88,91%	11,09%	100,00%
Ana metal sanayii	10,11%	47,42%	27,71%	85,25%	14,75%	100,00%
İnşaat, inşaat malzemeleri vb.	21,01%	37,94%	14,97%	73,92%	26,08%	100,00%
Diğer makine ve teçhizat imalatı	13,36%	57,45%	19,15%	89,96%	10,04%	100,00%
Kimyasalların ve kimyasal ürünlerin imalatı	12,43%	36,63%	29,10%	78,16%	21,84%	100,00%
Otomotiv, oto yedek parça vb.	11,50%	44,82%	32,50%	88,83%	11,17%	100,00%
Mobilya/Dekorasyon	13,52%	38,65%	26,06%	78,23%	21,77%	100,00%
Diğer	17,37%	31,47%	32,87%	81,71%	18,29%	100,00%
<b>TOPLAM</b>	<b>15,08%</b>	<b>38,93%</b>	<b>27,86%</b>	<b>81,87%</b>	<b>18,13%</b>	<b>100,00%</b>

**Tablo 16**  
**3 konudan kaçını biliyorlar? (Mevzuat çalışmalarına katılım açısından)**

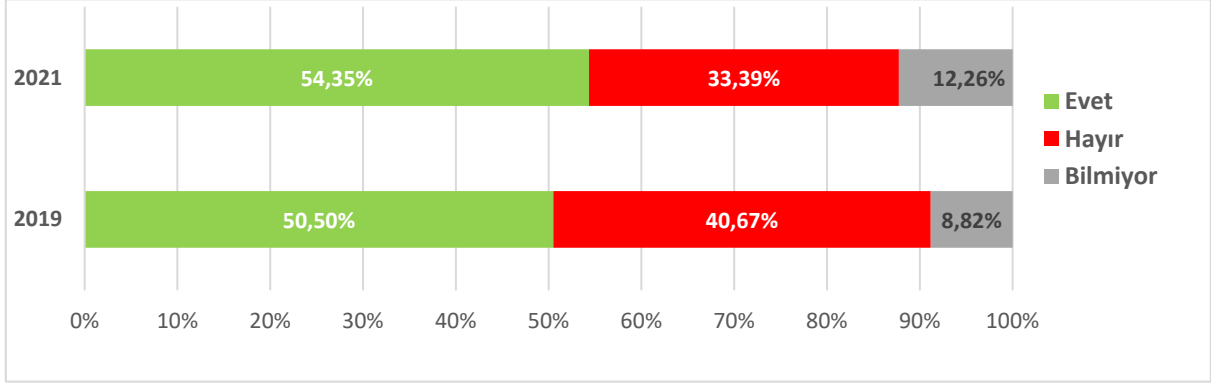
2021	Üçünü de biliyor	İkisini biliyor	Birini biliyor	En az Birini bilenler TOPLAMI	HİÇBİRİNİ BİLMEYEN	TOPLAM
<b>Mevzuat çalışmalarına katılımı göre;</b>						
Mevzuat çalışmalarına katılmış olan firmalarda	20,61%	48,79%	23,67%	93,07%	6,93%	100,00%
Bu tür çalışmalara katılımın olmadığı firmalarda	10,76%	30,77%	31,28%	72,82%	27,18%	100,00%
<b>TOPLAM</b>	<b>15,08%</b>	<b>38,93%</b>	<b>27,86%</b>	<b>81,87%</b>	<b>18,13%</b>	<b>100,00%</b>

### **Son 5 yılda bir uygunluk değerlendirme kuruluşu ile çalışmışlar mı?**

Yöneticilere; “Son 5 yıl içinde herhangi bir uygunluk değerlendirmesi kuruluşu ile çalıştınız mı?” sorusu yöneltilmiş ve alınan yanıtlar, firmaların çoğunun bu yönde tecrübesi olduğunu göstermiştir. Hatta 2019’a göre bu oranda da **%10’luk bir artış** da sağlanmıştır. Doğal olarak işyeri büyüklüğü ile birlikte bu oran da artıyor.



**Grafik 12**  
Son 5 yılda bir uygunluk değerlendirme kuruluşu ile çalışmışlar mı?



**Tablo 17**  
Son 5 yılda bir uygunluk değerlendirme kuruluşu ile çalışmışlar mı? (İşyeri büyüklüğü ve bölgesel ayrımda)

	Evet	Hayır	Bilmiyor	Toplam
<b>İşyeri büyüklüğüne göre;</b>				
Küçük	51,77%	35,59%	12,64%	100,00%
Orta	63,47%	26,40%	10,13%	100,00%
Büyük	64,78%	20,11%	15,10%	100,00%
<b>Bölgelere göre;</b>				
İstanbul	49,32%	37,58%	13,10%	100,00%
Marmara (Diğer)	53,94%	32,73%	13,34%	100,00%
Ege/Akdeniz	61,33%	24,43%	14,24%	100,00%
Karadeniz/Anadolu	53,43%	37,41%	9,16%	100,00%
<b>GENEL</b>	<b>54,35%</b>	<b>33,39%</b>	<b>12,26%</b>	<b>100,00%</b>

Bu konuda en tecrübeli firmalar “makine ve teçhizat imalatı” sektöründe öne çıkmaktadır.

**Tablo 18**  
Son 5 yılda bir uygunluk değerlendirme kuruluşu ile çalışmışlar mı? (Sektörlere göre)

	Evet	Hayır	Bilmiyor	Toplam
<b>Faaliyet alanına göre;</b>				
Tekstil, Hazır Giyim, Deri	50,31%	35,05%	14,64%	100,00%
Gıda	61,60%	28,95%	9,45%	100,00%
Ana metal sanayii	45,84%	36,33%	17,83%	100,00%
İnşaat, inşaat malzemeleri vb.	60,11%	35,09%	4,80%	100,00%
Diğer makine ve teçhizat imalatı	71,62%	23,10%	5,28%	100,00%
Kimyasalların ve kimyasal ürünlerin imalatı	50,29%	29,24%	20,47%	100,00%
Otomotiv, oto yedek parça vb.	62,96%	24,15%	12,89%	100,00%
Mobilya/Dekorasyon	26,77%	51,31%	21,92%	100,00%
Diğer	51,23%	37,48%	11,29%	100,00%
<b>Grand Total</b>	<b>54,35%</b>	<b>33,39%</b>	<b>12,26%</b>	<b>100,00%</b>

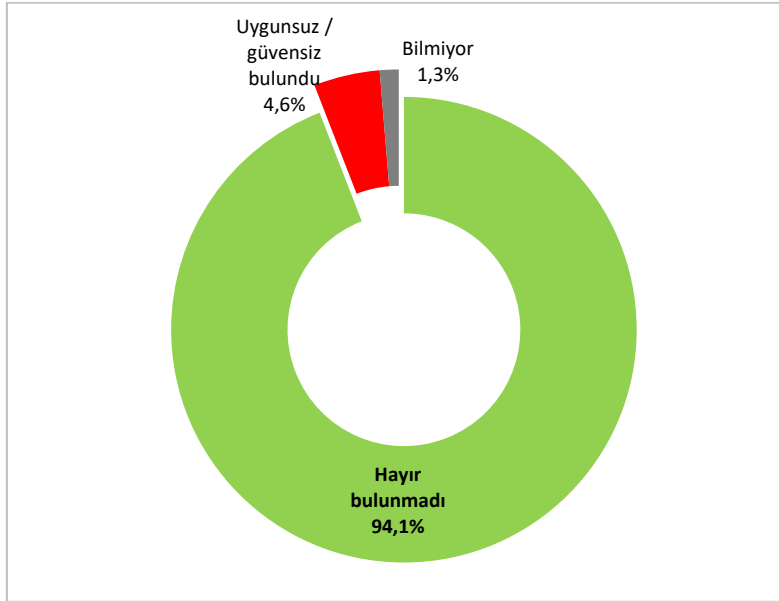


## rnleri hiç uygunsuz veya güvensiz bulunmuş mu?

Son 5 yıl içinde herhangi bir uygunluk değerlendirmesi kuruluşu ile çalıştığını belirten yüzde 54'lk kesime "Uygunluk değerlendirmesi sonucu ürünleriniz hiç uygunsuz veya güvensiz bulundu mu?" diye sorulduğunda firmaların çok büyük bir bölümü "hayır" yanıtını verdi. %4,6'lık kesim ise olumsuz sonuçla karşılaşmış. Bu oran tüm kitle içinde yüzde 2,5. Tüm bu oranlar 2019 yılında da hemen hemen aynı düzeyde çıkmıştı. Bu soru sadece son 5 yıl içinde bir uygunluk değerlendirme şirketi ile çalışmış olan kesime sorulduğu için, daha alt gruplara doğru (sektörel ayırım ya da işyeri büyüklüğü gibi) rnek sayısı (n) azaldığından ayrıca bir sergileme yapılmamıştır.

**Grafik 13**

**Uygunluk değerlendirmesi sonucu ürünleriniz hiç uygunsuz veya güvensiz bulundu mu?**



**Tablo 19**

**Uygunluk değerlendirmesi sonucu ürünleriniz hiç uygunsuz veya güvensiz bulundu mu?**

	Uygunluk Değerlendirme Firması ile çalışanlar içinde	Tüm kitle içindeki oranı
Evet bulundu	4,6%	2,5%
Hayır bulunmadı	94,1%	51,1%
Bilmiyor, yanıtız	1,3%	0,7%
<b>BU TÜR BİR ALIşMA İÇİNDE OLMAMIşLAR</b>	-	<b>47,6%</b>
<b>TOPLAM</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>



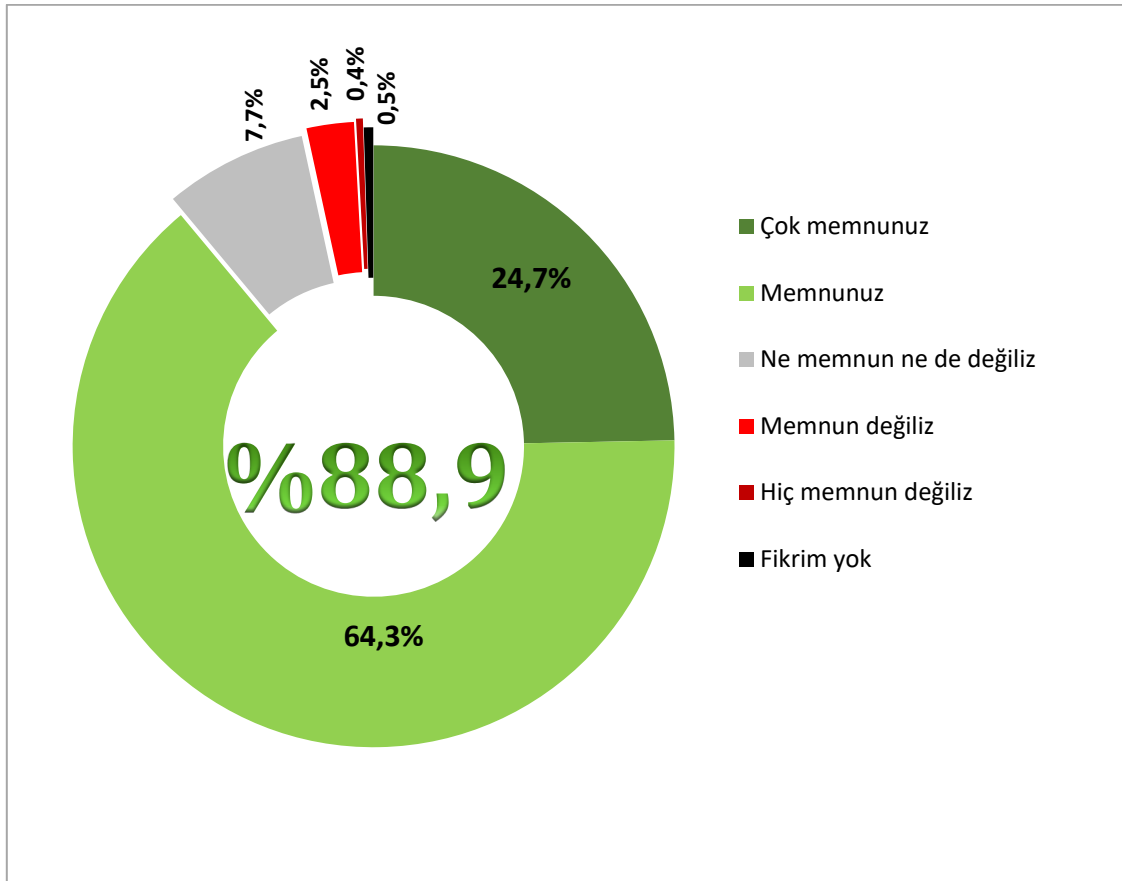


## Uygunluk değerlendirme kuruluşlarından aldıkları hizmetten memnun kalmışlar mı?

Son 5 yıl içinde herhangi bir uygunluk değerlendirmesi kuruluşu ile çalıştığını belirten yüzde 54'lk kesime bu kez de memnuniyetleri sorulmuştur. Kitlenin büyük çoğunluğu (%88,9) alıştıkları kuruluşlardan memnun olduklarını ifade etmişlerdir. Bu oran 2019 yılında da benzer bir dzeydedi (%87,6)

Çok çok sınırlı bir kesim (%2,9) memnuniyetsizliğe dikkat çekiyor.

**Grafik 14**  
Uygunluk değerlendirme kuruluşlarından aldıkları hizmetten memnun kalmışlar mı?





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## Peki neden bir uygunluk değerlendirme kuruluğu ile alışmamışlar?

Son 5 yıl içinde herhangi bir uygunluk değerlendirmesi kuruluğu ile çalışmadıklarını belirten %33'lk kesime, nedeni de sorulmuştur. Sundukları en önemli gerekçe ‘‘Uygunluk değerlendirmesi işlemlerini firma içerisinde gerçekleştiriyoruz’’ olmuştur. İkinci sırayı ücretlerin yüksekliği alırken, uygunluk değerlendirme prosedürlerini karışık bulduklarını belirtenlere de rastlanmıştır. Sıralama 2019 yılıyla da örtüşmektedir.

### Grafik 15

**Neden bir uygunluk değerlendirme kuruluğu ile alışmamışlar? (Baz: alışmamışlar içinde)**





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

## KULLANILAN SORU FORMU

---





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

İyi günler, adım .... Sizi Perlego Araştırma'dan arıyorum. Ticaret Bakanlığı adına, ÜRÜN GÜVENLİĞİ konulu bir anket çalışması yürütüyoruz. 5 dakikanızı alacak bu çalışmaya katkı vereceğiniz için şimdiden teşekkür ederiz.

**1. Firmanız kaç yıldır faaliyet gösteriyor?**

- 1( ) 1-3 yıl  
2( ) 3-10 yıl  
3( ) 10 yıldan fazla

**2. Firmanız hangi sektörde faaliyette bulunuyor?**

- 1( ) Ağaç İşleri, Kağıt ve Kağıt Ürünleri  
2( ) Cam, Çimento ve Toprak  
3( ) Elektrik ve Elektronik  
4( ) Enerji  
5( ) Gıda  
6( ) İnşaat  
7( ) Kimya, Petrol, Lastik ve Plastik  
8( ) Maden  
9( ) Otomotiv  
10( ) Tarım, Avcılık ve Balıkçılık  
11( ) Tekstil, Hazır Giyim, Deri  
12( ) Metal İşleri  
13( ) Kozmetik  
14( ) Tıbbi cihaz  
15( ) Oyuncak, kırtasiye ürünleri  
16( ) Kimya, petrol, lastik ve plastik  
17( ) Makinalar  
( ) Diğer :.....

**3. Firmanızın ana faaliyet alanı/alanları nelerdir? (BİR DEN FAZLA İŞARETLENEBİLİR)**

- ( ) Üretici  
( ) Dağıtıcı  
( ) İthalatçı  
( ) İhracatçı

**4. Firmanızda hangi pozisyonda görevlisiniz? (Birden çok şık seçilebilir)**

- 1( ) Üst Düzey Yönetici/Firma Sahibi  
2( ) Üretim Sorumlusu  
3( ) Mühendis  
4( ) Diğer:.....

**5. Faaliyet gösterdiğiniz sektöre ilişkin ürün güvenliği konusunda herhangi bir mevzuat hazırlık çalışmasına firmanız tarafından katılım sağlandı mı?**

- 1( ) Evet  
2( ) Hayır

**6. Uygunluk değerlendirmesi (test ve belgelendirme hizmetleri) hakkında bilginiz var mı?**

- 1( ) Evet  
2( ) Hayır





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

7. **Uygunluk Değerlendirmesi Derneği'ni (UDDER) biliyor musunuz?**  
1( ) Evet biliyorum  
2( ) Hayır bilmiyorum
8. **Onaylanmış Kuruluşlar hakkında bilginiz var mı?**  
1( ) Evet  
2( ) Hayır
9. **Son 5 yıl içinde herhangi bir uygunluk değerlendirmesi kuruluğu ile çalıştınız mı?**  
1( ) Evet çalıştık  
2( ) Hayır çalışmadık → **SORU 12'ye ATLAR**  
3( ) Konu hakkında herhangi bir bilgim yok → **ANKET SONLANIR**
10. **Uygunluk değerlendirmesi sonucu ürünleriniz hiç uygunsuz veya güvensiz bulundu mu?**  
1( ) Evet  
2( ) Hayır  
3( ) Konu hakkında herhangi bir bilgim yok
11. **Uygunluk değerlendirmesi kuruluşlarından aldığınız hizmetten ne kadar memnunsunuz?**  
5( ) Çok memnunuz  
4( ) Memnunuz  
3( ) Ne memnun ne de değiliz  
2( ) Memnun değiliz  
1( ) Hiç memnun değiliz

**(SORU 9'da HAYIR DİYENLERE SORULUR)**

12. **Herhangi bir uygunluk değerlendirme kuruluğu ile çalışmama sebebiniz aşağıdakilerden hangisidir? (Birden çok seçenek seçilebilir)**  
1( ) Uygunluk değerlendirme kuruluşlarını yetersiz ve uygunsuz buluyorum  
2( ) Uygunluk değerlendirme prosedürlerini karışık buluyorum  
3( ) Uygunluk değerlendirme ücretlerini yüksek buluyorum  
4( ) Uygunluk değerlendirmesinin ürün güvenliğine ilişkin olmadığını düşünüyorum  
5( ) Uygunluk değerlendirmesi işlemlerini firma içerisinde gerçekleştiriyoruz.



**Bu doküman Avrupa Birliği finansal yardımıyla oluşturulmuştur. Bu yayının içeriğinden sadece Norm Consulting Danışmanlık konsorsiyumu sorumlu olup hiçbir şekilde Avrupa Birliği'nin görüşlerini yansıtmamaktadır.**