

Ulusal Piyasa Gözetimi ve Denetimi

Strateji Belgesi

2010 - 2012

Çevre Denetim Teknik Düzenleme
Risk Değerlendirmesi Tüketici
Piyasa Test Sağlık Strateji Dağıtıcı
Gözetim Üretici Piyasaya Arz
Yetkili Kuruluş Güvenli Ürün

Ulusal Piyasa
Gözetimi ve Denetimi
Strateji Belgesi

2010 - 2012

Ankara, Nisan 2010

| | Sayfa No |
|--|-----------|
| 1) GENEL AMAÇ | 1 |
| 2) PİYASA GÖZETİMİ VE DENETİMİNDE (PGD) MEVCUT DURUM VE YAŞANAN SORUNLAR | 3 |
| a. PGD'nin genel amacı | 4 |
| b. Ulusal organizasyon yapısı ve sorumlulukların dağılımı | 5 |
| c. PGD'nin yürütülmesi | 6 |
| d. İlgili paydaşlar ve kuruluşlarla işbirliği | 7 |
| e. Mevcut uygulama altyapısı | 8 |
| f. Uygulama sonuçları | 8 |
| g. Güçlü Yanlar- Zayıf Yanlar | 10 |
| 3) YAPILMASI GEREKEN ÇALIŞMALAR | 11 |
| a. Stratejik Amaç 1- Hukuki ve Mali Çerçevenin İyileştirilmesi | 12 |
| i. Hedefler | 12 |
| 1. Denetmenlerin taşınması gereken özelliklerin tespiti ile özlük hakları ve statülerinin iyileştirilmesi | 12 |
| 2. PGD süreçleri hakkında uygulamada birlik sağlamak üzere ortak uygulama prosedürlerinin geliştirilmesi | 13 |
| 3. PGD için yeni bir bütçe kodu oluşturulması | 13 |
| ii. Performans Göstergeleri | 14 |
| iii. Varsayımlar/Riskler | 14 |
| b. Stratejik Amaç 2- Uygulama Altyapısının Güçlendirilmesi | 15 |
| i. Hedefler | 15 |
| 1. Düzenlenmemiş alan/sahipsiz ürün ve/veya risk grupları ile ilgili olarak idari kapasite geliştirme çalışmalarına başlanması | 15 |
| 2. PGD ve ithalat denetimlerine ilişkin verilerin kayıtlı olacağı veritabanının işler hale getirilmesi | 15 |
| 3. Kaza/Yaralanma veritabanının oluşturularak PGD kuruluşlarının kullanımına sunulması | 16 |
| 4. Avrupa Komisyonu bünyesindeki teknik komitelere düzenli katılım sağlanması | 16 |
| ii. Performans Göstergeleri | 16 |
| iii. Varsayımlar/Riskler | 17 |

| | Sayfa No |
|--|-----------|
| c. Stratejik Amaç 3- Eğitim Faaliyetlerinin Geliştirilmesi | 17 |
| i. Hedefler | 17 |
| 1. PGD kuruluşlarında hizmet-içi eğitim toplantılarına devam edilmesi | 17 |
| 2. AB üyesi ülkelerle ortak PGD projelerine katılımın sağlanması | 18 |
| ii. Performans Göstergeleri | 18 |
| iii. Varsayımlar/Riskler | 18 |
| d. Stratejik Amaç 4- PGD Faaliyetlerinin Görünürlüğü/Bilinirliğinin Arttırılması | 18 |
| i. Hedefler | 18 |
| 1. Üreticilere, ithalatçılara ve tüketicilere yönelik bilgilendirme seminerleri düzenlenmesi | 18 |
| 2. Tüketicilerin PGD ile ilgili çalışmalara aktif katılımını sağlayacak mekanizmaların oluşturulması | 19 |
| 3. Ürün Güvenliği Web Sitesinin kurulması | 19 |
| 4. Basın ve internet yoluyla kamuoyunun ürün güvenliği denetimleri hakkında bilgilendirilmesi | 19 |
| ii. Performans Göstergeleri | 20 |
| iii. Varsayımlar/Riskler | 20 |
| 4) UYGULAMA, İZLEME VE DEĞERLENDİRME | 21 |
| a. Çalışma Grupları | 22 |
| b. Piyasa Gözetimi ve Denetimi Koordinasyon Kurulu üyeleri | 22 |
| c. Piyasa Gözetimi ve Denetimi Koordinasyon | 22 |
| EKLER: | 23 |
| EK 1: Hedeflerin Takvimlendirilmesi | 24 |
| EK 2: Çalışma Grupları Tablosu | 25 |
| EK 3: Strateji Belgesi Takip Çizelgesi | 27 |
| EK 4: 2010 Yılı Hizmet-içi Eğitim Programları | 35 |



Artan dış ticaret hacmi ve üretim, piyasaya sunulan ürünlerin çeşitliliğinde ve sayısındaki artışları beraberinde getirirken, aynı zamanda çok sayıda ürünle muhatap olan kullanıcılar açısından ürünlerden kaynaklanan risklerin niteliğinde değişimler, niceliğinde ise artışlar kaydedilmektedir. Önceden sadece belirli kalite ve performans gereklerini yerine getiren ürünlerin piyasaya arzı yeterli görülürken, bugün bilimsel gelişmeler ürünlerin taşıdığı pek çok riski gözler önüne sermekte ve bu riskleri barındıran ürünlerin piyasaya arzının engellenmesi bir öncelik haline gelmektedir.

Ürünlerin insan sağlığı ve güvenliği, bitki ve hayvan varlığı ile çevre açısından taşıdığı tehlikeleri tespit ederek, bu tehlikelerin bertarafına yönelik gerekli önlemlerin alınmasını sağlamak devletin önemli görevlerinden biridir. Bu görev, tüketicilerin sağlığının korunmasının yanında mevzuata uygun ve güvenli ürün üreten iş çevrelerinin de mevzuata uygun ve güvenli olmayan ürünlerle ilgili yaşadıkları haksız rekabetin önlenmesi bakımından elzemdir.

Ürünlerden kaynaklı tehlikelerin tespitine yönelik denetimler ülkemizde halihazırda farklı kamu kuruluşları tarafından gerek ithalat aşamasında gerekse iç piyasada yerine getirilmektedir. Pek çok kamu kuruluşu için yeni bir görev olan “piyasaya güvenli ürünlerin arzının sağlanması”, bir yandan bu konudaki mevzuatın uluslararası alandaki çalışmalar ve bilimsel gelişmeler dikkate alınarak yürürlüğe konulmasını, diğer yandan bu mevzuatın uygulanmasına yönelik yeterli bilgi ve tecrübe birikimi ile altyapı imkanlarının oluşturulmasını gerekli kılmaktadır.

Bu nedenle, ülkemizdeki piyasa gözetimi ve denetimi sisteminin, ürün güvenliği konusundaki bilimsel ve mevzuata yönelik gelişmeleri kısa sürede uygulamalara yansıtacak şekilde yönlendirilmesi ve yönetilmesi büyük önem arz etmektedir.

Bu amaçla, kamu kuruluşlarının yanı sıra özel sektör ve tüketici örgütleri gibi piyasa gözetimi ve denetiminin tarafı olan tüm paydaşların görüşleri çerçevesinde hazırlanan “Ulusal Piyasa Gözetimi ve Denetimi Strateji Belgesi”, ülkemizdeki denetim sisteminin etkinliğini ve yeterliliğini arttırmak üzere ilgili kuruluşların ortak çalışmasıyla yapısal sorunları tespit ederek, çözüme yönelik ortak bir iradeyi ortaya koyan bu alandaki bir ilk çalışma niteliğindedir.

“Ulusal Piyasa Gözetimi ve Denetimi Strateji Belgesi”, temel olarak, mevcut denetim sisteminin karşı karşıya olduğu hukuki, idari ve mali eksikliklere işaret etmekte ve denetimlerin piyasadaki ürünlerin taşıdığı risklere odaklı bir yapıda kurgulanmasına yönelik çalışmaları içermektedir. Belgede öngörülen çalışmaların bir bütün olarak başarısı ve etkinliği, ülkemizdeki piyasa gözetimi ve denetimi kuruluşları ve ilgili tüm tarafların bu kapsamdaki çalışmalara sağlayacağı katkı ve desteğe bağlıdır.

“Ulusal Piyasa Gözetimi ve Denetimi Strateji Belgesi”nin hazırlanması ve kabul edilmesinde emeği geçen Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Çevre ve Orman Bakanlığı, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Denizcilik Müsteşarlığı, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu, Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Tüketici Dernekleri Federasyonuna teşekkür eder, Belgede bahsedilen çalışmaların başarı ile uygulanarak, bu alanda arzulanan seviyeye ulaşılmasını dilerim.

(1)
GENEL AMAÇ

1) GENEL AMAÇ

Piyasa gözetimi ve denetimi (PGD),

- ülkemizin artan dış ticaret hacmi nedeniyle gümrüklere gelen her ürünün ithalat aşamasında denetiminin imkansız hale gelmesi ve
- AB'ye üyelik sürecinde uyumunu yaptığımız AB teknik mevzuatının ürünlerin denetimi için PGD'yi bir yöntem olarak belirtmesi ve bu çerçevede yürütülen denetim faaliyetlerinin sonuçlarının önümüzdeki dönemde AB tarafı ile bildirim mekanizması kanalıyla paylaşılacak olması

nedenleriyle öncelikle ele alınması gereken bir konu haline gelmiştir.

Ülkemizde PGD sisteminin güçlendirilmesine yönelik çalışmalar son yıllarda önemli ölçüde hız kazanmıştır. Seneler içinde yürütülen çalışmalar kayda değer olmakla birlikte, bu sistemin etkin bir şekilde uygulanmasının önünde hala bazı sorunlar mevcut bulunmaktadır. Bu sorunlar aşağıdaki şekilde özetlenebilir:

- Hukuki ve mali çerçevenin yetersizliği.
- Uygulama altyapısının PGD kuruluşlarının uygunsuz ve güvensiz ürünlere odaklanmasını engelleyen eksiklikleri.
- PGD faaliyetlerinin ilgili taraflarca bilinirliğinin az seviyede olması.

Piyasaya güvenli ürünlerin arzını sağlayacak etkin bir PGD sisteminin oluşturulmasını teminen, mevcut hukuki, idari, mali ve teknik sorunların ortadan kaldırılması ve tüketicinin sağlık ve güvenliğini en yüksek seviyede korumayı ve ürün mevzuatının ülke genelinde uygulanmasını sağlamayı amaçlayan bir PGD sistemi oluşturulması bu Strateji Belgesinin genel amacıdır.

Bu genel amaca ulaşıldığının göstergeleri, ürünlerden kaynaklanan kaza/yaralanmaların azaltılması, toplam denetlenen ürün sayısı içinde tespit edilen tehlikeli ürün sayısında kısa ve orta vadede sistematik artış kaydedilmesi şeklinde belirtilebilir.

Genel amaca ulaşılmasının önünde bazı riskler de bulunmaktadır. Bu Strateji Belgesinde belirtilen hedeflerin yerine getirilmesi, birden fazla PGD kuruluşuna ilave olarak diğer bazı kamu kuruluşlarının da işbirliğini gerektirmektedir. Kamu kuruluşlarının hukuki ve yapısal farklılıkları ile farklı görüşleri bu işbirliğinin kurulmasında sıkıntılar yaşanmasına sebep olabilecektir.

(2)

PİYASA GÖZETİMİ VE
DENETİMİNDE MEVCUT
DURUM VE
YAŞANAN SORUNLAR

2) PİYASA GÖZETİMİ VE DENETİMİNDE MEVCUT DURUM VE YAŞANAN SORUNLAR

1963 tarihli Ankara Anlaşması'nın imzalanması ile resmi olarak başlayan Türkiye-Avrupa Birliği ilişkileri, 1995 yılında kabul edilen Gümrük Birliği Kararı ile önemli ölçüde değişikliğe uğramıştır. Bu karar, diğer hususların yanı sıra, ticarete teknik engellerin kaldırılması alanında Türkiye ile AB'nin hak ve yükümlülüklerini ortaya koymaktadır. Karara göre, Türkiye, ülkemizi karşılığında her iki taraf arasında malların serbest dolaşımının gerçekleşeceği iç pazarın bir tarafı yapacak olan AB'nin ürünlere ilişkin teknik mevzuatını uyumlaştırmayı ve uygulamayı taahhüt etmiştir.

Türkiye uyumlaştırma çalışmalarına 1997 yılı itibariyle başlamış olmakla birlikte, uyum çalışmaları Türkiye'nin AB'ye adaylık statüsünün tanınması ile daha fazla hız kazanmıştır. Şu an itibariyle, Türkiye, AB teknik mevzuatının büyük bir bölümünü iç yasal mevzuatına dahil etmiştir ve yetkili kuruluşlar uygulamaya yönelik faaliyetleri yürütmektedirler.

a. PGD'nin genel amacı:

Türkiye'de PGD'nin genel amacı, tüketicilerin tehlikeli ürünlerden korunması ve ekonomik operatörlerin piyasaya mevzuata uygun ve güvenli ürünlerin arz edilmesi ile ilgili yasal yükümlülüklerini yerine getirmesini sağlamaktır.

Çerçeve Kanun (4703 sayılı "Ürünlere İlişkin Teknik Mevzuatın Hazırlanması ve Uygulanmasına Dair Kanun") PGD faaliyetlerinin yasal altyapısını oluşturmaktadır. Kanun, ürün güvenliği ile ilgili olarak üreticilerin, dağıtıcıların, uygunluk değerlendirme kuruluşlarının, onaylanmış kuruluşların ve PGD kuruluşlarının görev ve yükümlülüklerini düzenlemektedir. Kanun, temel olarak, Genel Ürün Güvenliği ile Yeni Yaklaşımın genel prensiplerini kapsamaktadır.

Çerçeve Kanuna göre, üreticiler piyasaya sadece güvenli ürünleri arz etmek zorundadırlar. Kanun PGD'yi de bir kamu kuruluşu faaliyeti olarak tanımlamakta ve bu kuruluşları PGD faaliyetlerini yürütmek ve piyasadan güvensiz ürünlerin çekilmesini sağlayacak önlemleri uygulamak konusunda yetkilendirmektedir.

b. Ulusal organizasyon yapısı ve sorumlulukların dağılımı

PGD, Türkiye’de ürüne ilişkin mevzuatı hazırlamaya ve uygulamaya yasal olarak yetkisi bulunan kamu kuruluşlarının sorumluluğudur. Bu kuruluşlar ile sorumlu oldukları ürün gruplarını gösteren liste aşağıda yer almaktadır:

| Piyasa Gözetimi ve Denetimi Kuruluşu | Ürün Grupları |
|---|---|
| Sanayi ve Ticaret Bakanlığı | Elektrikli ve elektronik ürünler, makineler, sivil kullanım amaçlı patlayıcılar, motorlu taşıtlar, asansörler, ev aletleri, gaz yakan cihazlar, basınçlı ekipmanlar (basit basınçlı kaplar da dahil), sıcak su kazanları, ölçü aletleri, hazır ambalajlama, hazır giyim, tekstil ve ayakkabı, diğer makineler, tarım ve orman traktörleri, dekoratif malzemeler, mobilyalar, el aletleri, aygıtlar, hobi ve spor ekipmanları, mutfak/pişirme gereçleri, çakmaklar, kırtasiye ürünleri, çocuk bakım ürünleri ve çocuk ekipmanları, gıda görünümlü ürünler. |
| Sağlık Bakanlığı | Kozmetikler, oyuncaklar, deterjanlar, tıbbi cihazlar, kimyasal ürünler (dövme mürekkebi, temizleme ve yıkama ürünleri) |
| Tarım ve Köyişleri Bakanlığı | Gıda maddeleri, gıdalarla temas eden materyaller, yem, gübreler, tıbbi ürünler |
| Bayındırlık ve İskan Bakanlığı | Yapı malzemeleri |
| Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu | Telsiz ve telekomünikasyon terminal ekipmanları |
| Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı | Kişisel koruyucu donanımlar |
| Denizcilik Müsteşarlığı | Gezi tekneleri, gemi teçhizatı |
| Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu | Tütün ve tütün mamülleri, alkollü içkiler, etil alkol |
| Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu | Yakıtlar, petrol, gaz |
| Çevre ve Orman Bakanlığı | Katı yakıtlar, pil ve akümülatörler |

Bu kuruluşlar merkez ile il/bölge müdürlüklerinde görevli personel eliyle PGD faaliyetlerini yürütmektedirler. Merkezdeki birimler temel olarak politika geliştirme, programlama ve PGD faaliyetlerinin izlenmesi ile meşgul olurken, sahadaki denetimler il/bölge müdürlüklerinde çalışan denetmenler tarafından yürütülmektedir.

Ürün grupları ile ilgili sorumlulukların dağılımı bu kuruluşlar arasında açık bir biçimde belirlenmiş olmasına rağmen, özellikle PGD faaliyetlerinin yürütülmesi ve genel hususlarla ilgili işbirliği ve koordinasyona güçlü bir biçimde ihtiyaç duyulmaktadır. Bu amaçla, Dış Ticaret Müsteşarlığı (DTM) PGD için koordinatör kuruluş olarak görevlendirilmiştir. DTM bu görevini Piyasa Gözetimi ve Denetimi Koordinasyon Kurulu'nun başkanlığını yaparak yürütmektedir.

PGD'den sorumlu kuruluşların temsilcilerinin yanı sıra, Gümrük İdaresi ile tüketici ve üretici birliklerinden yetkililer de Kurul'da temsil edilmektedir.

Kurul'un görevleri:

- PGD faaliyetlerinin etkinliğini sağlamak üzere PGD kuruluşları arasında koordinasyonu sağlamak,
- PGD kuruluşlarının PGD esnasında karşılaştıkları sorunlarının ortadan kaldırılması için çözüm önerileri getirmek,
- Ürünlere ilişkin teknik mevzuatın hazırlanması ve uygulanmasını takip etmek ve
- Gerekliğinde, PGD konusunda tavsiye niteliğinde kararlar almak.

c. PGD'nin yürütülmesi:

PGD'den sorumlu kuruluşlar proaktif ve reaktif denetimler yürütmektedir. Denetimlerin çoğu yıllık programlara göre yürütülmektedir. Bu programlarda öncelikli alanlar/ürünler aşağıdaki hususlar dikkate alınarak belirlenmektedir:

- Daha önceki PGD faaliyetlerinin sonuçları,
- Şikayetler,
- Ürünü kullanan hedef gruplar,
- Basındaki haberler,
- Menşe ülke,
- Kazalar,
- RAPEX altında AB üyesi ülkelerin bildirimleri ve
- Avrupa Komisyonunun komitelerinde özellikle belirtilen ve AB çapında denetlenen ürünler.

PGD kuruluşları denetlenecek ürünlere karar verdikten sonra, bu denetimlerin nerede ve ne zaman gerçekleştirileceğini de planlar. Yılın belli dönemleri ürünlerin büyük miktarlarda satıldığı, üretildiği ve/veya ithal edildiği belirli illerle beraber dikkate alınmaktadır.

Yıllık programlara ilave olarak, PGD kuruluşları aynı zamanda, şikayetler, kazalar, basında yer alan haberler, RAPEX bildirimleri gibi dış kaynak vasıtasıyla başlayan reaktif PGD de gerçekleştirmektedir. PGD kuruluşları durumu derhal incelemekte ve gerekirse önlem uygulamaktadır.

Görsel denetim PGD faaliyetlerinin ilk aşamasıdır. Bu aşamaya, ürün mevzuatında öngörülen işaret ve/veya belge kontrolü eşlik eder. Şayet denetmen ürünün güvenliğine yönelik daha ileri ve detaylı bir incelemeye karar verirse, laboratuvar analizi için üründen numune alır. Türkiye’de PGD için akredite laboratuvar (özel ve kamu) sayısındaki sistematik artışın belirtilmesinde yarar görülmektedir.

Bu denetimler sonrasında, eğer ürün güvensiz bulunursa, durumun niteliğine uyacak şekilde, PGD kuruluşu aşağıda belirtilen önlemleri uygular:

- Ürünün piyasaya arzının yasaklanması,
- Ürünün piyasadan toplatılması,
- Mümkün olması halinde, belirlenen süre içinde ürünün güvensizliğinin giderilmesine yönelik olarak üreticinin uyarılması,
- Ürünün güvensizliğinin üretici tarafından giderilmesinin mümkün olmadığı durumlarda, ürünün kısmen veya tamamen bertaraf edilmesi.

Yukarda belirtilen önlemlerin, riskten etkilenen kişilerin sayısına bağlı olarak, yerel yayın yapan televizyon kanalları ve gazeteler veya ülke genelinde yayın yapan televizyon kanalları ile ülke genelinde dağıtımı yapılan gazeteler vasıtasıyla duyurulması sağlanır.

Bu önlemlere ilave olarak, PGD kuruluşu tarafından Çerçeve Kanuna göre ilgili taraf/taflara idari para cezası da uygulanmaktadır. Uygun olmayan ürünler için de idari para cezası öngörülmektedir. Ancak, Çerçeve Kanun’da belirtilen idari para cezaları, diğer Kanunlarda aynı fiil için idari para cezası öngörülmediği takdirde uygulanmaktadır. Dolayısıyla bazı ürün grupları için- ölçü aletleri, telsiz ve telekomünikasyon terminal ekipmanları, tütün mamulleri ve kozmetikler- Çerçeve Kanun’da belirtilenlerden farklı idari para cezaları uygulanmaktadır.

d. İlgili paydaşlar ve kuruluşlarla işbirliği:

PGD kuruluşlarının üreticilerle işbirliği için çeşitli kanalları mevcut bulunmaktadır. Piyasa Gözetimi ve Denetimi Koordinasyon Kurulu üretici/ticaret birliklerinin kendi çatı organizasyonları vasıtasıyla temsil edildikleri bir platformdur. Bunun yanında, bazı PGD kuruluşları kendi kuruluşları bünyesinde oluşturulan teknik komiteler vasıtasıyla üreticilerle sistematik temas kurmuşlardır.

İlave olarak, PGD kuruluşları üreticiler, ithalatçılar ve dağıtıcılar için bilgilendirme kampanyalarına stratejik bir önem atfetmektedirler. Ürün güvenliğinin yasal unsurları ile birlikte ürün spesifik gerekler konusunda genel bilgi sağlayan seminerler ve konferanslar organize edilmektedir. İlgili paydaşlara destek verilmesi ve bu paydaşlarla bilgi paylaşımı PGD faaliyetlerinin önemli bir bölümünü oluşturmaktadır.

Tüketiciler de Piyasa Gözetimi ve Denetimi Koordinasyon Kurulu'nda temsil edilmektedir. Üreticilere kıyasla maddi imkansızlıklar ile ürün güvenliği bakış açısının yeterince oluşmaması nedeniyle daha zayıf bir organizasyon yapısına sahiptirler. Ancak, güvensiz bir ürünle ilgili şikayetlerini ilgili PGD kuruluşuna iletmekte önemli bir rol oynamaları beklenmektedir. Tüketicilerin şikayetlerini PGD kuruluşunun ilgili personeline iletme konusundaki yükünü hafifletmek amacıyla, her bir PGD kuruluşunun web sayfasına şikayet formları konmuş olup, bu kaynaktan alınan şikayetler PGD kuruluşunun ilgili birimi tarafından özellikle takip edilmektedir.

PGD kuruluşları aynı zamanda Avrupa Komisyonu nezdinde oluşturulan ürün spesifik komitelere katılmak suretiyle AB'de ürün güvenliği alanındaki en son gelişmeleri de takip etmektedirler. Üye ülkelerden meslektaşları ile temas ve bu alandaki tartışmaların ve değerlendirmelerin takibi, PGD kuruluşlarına piyasada yer alan güvensiz ürünlerle ilgili olarak AB ile aynı zamanda harekete geçme konusunda yardım etmektedir. Bununla birlikte, bazı PGD kuruluşlarının teknik komitelere düzenli katılım sağlayamadıkları da görülmektedir.

e. Mevcut uygulama altyapısı (denetmen sayısı, bütçe ve laboratuvarların yeterliliği)

Türkiye'de PGD faaliyetlerinin yürütülmesi için ihtiyaç duyulan uygulama altyapısının genel anlamda yeterli olduğunu söylemek mümkündür. PGD kuruluşlarında hemen hemen bütün ürün grupları için görevlendirilmiş denetmenler eliyle denetimler yürütülmekte olup, ürün gruplarının çoğu için test ve muayeneleri gerçekleştirecek seviyede yeterli bir laboratuvar altyapısından bahsedilebilmektedir.

Bu alandaki önemli bir eksiklik, bugüne kadar PGD'ye ayrılan bütçenin net olarak ortaya konulamamış olmasıdır. Bu durum, PGD'de kullanılan bütçenin yeterli veya yetersiz oluşu konusunda bir değerlendirme yapılmasını engellediği gibi aynı zamanda PGD'nin programlanmasını da güçleştirmektedir. Harcamalar ilgili kuruluşların bütçelerinden yapılmakla birlikte, bu bütçeler özellikle denetim elemanlarının AB'de PGD alanında gerçekleştirilen toplantılara, çalıştaylara vb. düzenli katılım sağlaması ile denetimler/testler için ihtiyaç duyulan ekipmanın, taşıtın eksikliği gibi bazı hususlarda yetersiz kalabilmektedir.

f. Uygulama sonuçları (2009 yılına ait denetim sayısı, önlem alınan ürün sayısı gibi)

Türkiye'de yürütülen denetimlerin sayısında son senelerde yaşanan artışlar dikkat çekicidir. Bu artışlar ürün grupları bazında incelendiğinde de önemli veriler sunmaktadır. Özellikle, oyuncaklar, tıbbi cihazlar, yapı malzemeleri, otomatik olmayan tartı aletleri, hazır ambalajlama, yasal metroloji, aerosol kaplar, gaz yakan cihazlar, gezi tekneleri, kişisel koruyucu donanım ürünlerinde geçtiğimiz seneye kıyasla önemli artışlar vardır. Burada dikkat çeken bir diğer nokta, düzenlenmemiş alanda yer alan ve tüketiciye arz edilen giyim ve tekstil ürünleri ile çocuk ekipmanlarının da denetimlerine 2009 senesi itibarıyla başlanmış olmasıdır.

Denetimlerle ilgili olarak ortaya çıkan bir diğer gelişme, önlem uygulanan ürün sayısında görülen artıştır. 2009 senesi itibariyle, Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca 17 ürün (makine, asansör, düdüklü tencere, mutfak tüpü, çocuk ayakkabısı, kaynak makinesi), Sağlık Bakanlığınca 39 ürün (oyuncak, deterjan ve kozmetik), Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından 24 telsiz ve telekomünikasyon ürünü ile ilgili önlem alınmıştır. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından da 98.080 kg katı 118 lt sıvı kimyevi gübre imha edilmiştir.

Bununla birlikte, denetlenen toplam ürün sayısı içinde önlem uygulanan ürünlerin sayısı hala düşük seviyededir. Bu durumun, PGD kuruluşlarında riskli ürünlere odaklanmayı sağlayan verilerin yeterli olmamasından ve ürünlerdeki risklerin tespitine yarayan risk değerlendirmesi metodunun kullanılmamasından kaynaklandığı düşünülmektedir.

g. Güçlü Yanlar- Zayıf Yanlar

Yukarıdaki tespitler ışığında, Türkiye'deki PGD sisteminin güçlü ve zayıf yanları aşağıdaki tabloda özetlenmektedir:

Güçlü Yanlar

1. PGD'de ilgili tarafların görev, yetki ve sorumlulukları ile alınacak önlemler ve uygulanacak müeyyideleri gösteren yasal altyapının mevcudiyeti

2. Bazı istisnai alanlar dışında, PGD yapan kuruluşların sorumluluk alanlarının/sorumlu oldukları ürünlerin net olması

3. PGD kuruluşlarındaki denetmen sayısının yeterli olması, bilgi ve tecrübe seviyesinin hizmet-içi eğitimlerle desteklenmesi

4. Hemen hemen bütün ürün grupları için belirli bir laboratuvar altyapısının mevcudiyeti

5. Farklı kuruluşlar arasında koordinasyonun ve iletişimin sağlandığı bir platform olarak Piyasa Gözetimi ve Denetimi Koordinasyon Kurulu'nun varlığı

6. Türkiye'deki PGD sistemi ve uygulamalarının etkinliğini ölçmeyi amaçlayan PGD Yıllık Raporlarının kamuya duyurulması

Zayıf Yanlar

1. Mevzuatın uygulanma detayları konusunda kuruluşlararası farklılıklar

2. - Birden fazla mevzuat kapsamına giren ürünlerde farklı kuruluşların denetimden sorumlu olmasının getirdiği koordinasyon güçlükleri
- Ürünlerde farklı mevzuatla düzenlenen risklerin denetimi ile ilgili olarak yaşanan denetim boşluğu

3. - Denetmenlerin statüleri ve özlük hakları konusundaki eksiklikler ve kuruluşlar arası farklılıklar
- Denetmenlerin AB üyesi ülkelerdeki PGD uygulamaları ve risk değerlendirmesi konusundaki bilgi ve tecrübe eksikliği

4. PGD planlaması için veri olarak kullanılacak kazalar ile denetimlerin kayıt altına alındığı veritabanlarının yokluğu

5. Kurul'un yeterli etkinlikte ve verimlilikte çalışmıyor olması

6. - PGD faaliyetlerinin gerek kuruluşların üst düzeyinde gerekse toplumda istenen seviyede görünürlüğü/bilinirliğinin sağlanamamış olması
- Zayıf tüketici bilinci ve örgütlenmesi

(3)
YAPILMASI GEREKEN
ÇALIŞMALAR

3) YAPILMASI GEREKEN ÇALIŞMALAR

Yukarıda açıklanan “Zayıf Yanlar” dikkate alınarak, Türkiye’de PGD sisteminin iyileştirilmesi için yapılması gereken çalışmalar 4 stratejik amaç altında sıralanmıştır:

- a) Hukuki ve Mali Çerçevenin İyileştirilmesi
- b) Uygulama Altyapısının Güçlendirilmesi
- c) Eğitim Faaliyetlerinin Geliştirilmesi
- d) PGD Faaliyetlerinin Görünürlüğü/Bilinirliğinin Arttırılması

Yukarıda belirtilen her bir başlık altında ulaşılmaları planlanan hedefler ile bu hedeflere ulaşmak için yürütülecek çalışmalar aşağıda sunulmaktadır.

a. Stratejik Amaç 1- Hukuki ve Mali Çerçevenin İyileştirilmesi

i. Hedefler

1. Denetmenlerin taşınması gereken özelliklerin tespiti ile özlük hakları ve statülerinin iyileştirilmesi

PGD sisteminin etkin bir şekilde işlemesi hiç kuşkusuz bu alanda görev yapan denetim elemanlarının görevlerini layıkıyla yerine getirebilecekleri imkanların ve ortamın bu kişilere sağlanması ile mümkündür. Denetmenlerin görevlerini layıkıyla yerine getirebilmek üzere,

- a) sorumlu oldukları ürün/ürünlere ilişkin mevzuatın yanı sıra bu mevzuatla bağlantılı olabilecek diğer mevzuata (ceza hukuku, idare hukuku gibi) hakim olmaları,
- b) söz konusu ürünlerle ilgili gerek ulusal gerekse uluslararası düzeyde gerçekleştirilen bilimsel çalışmaları takip edebilmeleri ve gerektiğinde bu çalışmalara aktif katılım sağlayabilmeleri,
- c) ürünlere ilişkin uluslararası standartlar ile Avrupa standartları ve ulusal standartları bilmeleri,
- d) ürünle ilgili risk değerlendirmesi yapabilmeleri,
- e) verileri toplama, işleme ve değerlendirme konusuna hakim olmaları,
- f) rapor hazırlama ve yazı yazma konusunda yeterli olmaları,
- g) gerek tüketiciler gerekse üreticilerle muhatap olmaları nedeniyle mesleğin gerektirdiği profesyonellikte davranışa sahip olmaları

gerekmektedir.

Yukarıda belirtilen görevleri yerine getirmeleri beklenen denetmenlerle ilgili ülkemizde mevcut en önemli sorunlar ise aşağıda sıralanmaktadır:

- a) Denetmenlerin ürün denetimi ile birlikte ilgili kuruluşun sorumlu olduğu diğer işlerde de görevlendirilmesinin yarattığı iş yükü ve bölünme,
- b) Bir denetmenin çok fazla sayıda ürünün denetiminden sorumlu olmasının yol açtığı ürün bazında uzmanlaşamama sorunu,
- c) Bazı kuruluşlarda ürün denetimiyle görevlendirilen personelin farklı görevlere ve işlere atanabilmeleri ve bu şekilde görevin gerektirdiği sürekliliğin ve tecrübe birikiminin sağlanamaması.

Dolayısıyla denetmenlerin tam zamanlı denetim elemanı olarak çalışmaları, görevde sürekliliklerinin sağlanması ve kendilerinden beklenen uzmanlaşmayı gerçekleştirebilmelerini teminen kadroları, özlük hakları, statüleri ile görev, yetki ve sorumluluklarının tespit edilmesi ve gerekli iyileştirmelerin yapılması önem taşımaktadır.

2. PGD süreçleri hakkında uygulamada birlik sağlamak üzere ortak uygulama prosedürlerinin geliştirilmesi

Türkiye’de PGD’den sorumlu çok fazla kuruluşun bulunması, özellikle 4703 sayılı Kanun ile genel çerçevesi belirlenen PGD’nin uygulama detaylarında yeknesaklığın sağlanmasını bir öncelik haline getirmektedir. Piyasada yer alan ürünler her ne kadar mevzuat ve özellik yönünden farklılıklar gösterse de, uygunsuz ve/veya güvensiz bulunan bir ürüne yönelik olarak 4703 sayılı Çerçeve Kanun uyarınca alınacak önlemlerde kuruluşların benzer uygulamalarda bulunması amaçlanmaktadır. Bu sayede, özellikle birden fazla PGD kuruluşu ile muhatap olan ekonomik operatörler açısından farklı kuruluşların uygulamalarında paralellik sağlanacak, farklı sektörler açısından ise bir sektörün diğerine göre daha sıkı veya gevşek bir uygulamaya maruz kalmasının önüne geçilecektir. Bu nedenle PGD süreçlerinin detaylandırılarak, özellikle müeyyide ve para cezası uygulanması konusunda ortak prosedürleri içerecek rehber dokümanların ve/veya mevzuatın hazırlanması önem taşımaktadır. Hazırlanacak dokümanlar ile mevzuatın daha açık ve anlaşılır hale getirilmesi ve müeyyidelerin etkin bir şekilde uygulanması sağlanacaktır.

3. PGD için yeni bir bütçe kodu oluşturulması

PGD, kamu kaynakları kullanılarak yürütülen bir kamu hizmetidir. Kamu kaynaklarının kısıtlı olması, bu alanda yürütülen denetimlerde PGD kuruluşlarının önceliklendirme yapmasını zorunlu kılmaktadır.

Bununla birlikte, Türkiye’de PGD’ye ayrılan bütçenin net olarak bilinmemesi ve yıllık olarak bu bütçedeki değişimlerin PGD faaliyetleri ile ilişkisinin izlenememesi,

- a) kaynakların yetersiz veya yeterli olduğuna dair sağlıklı bir değerlendirme yapılmasını engellemekte,
- b) PGD kuruluşlarının bu bütçe çerçevesinde denetimlerini önceliklendirememesine sebep olmakta,
- c) PGD için harcamaların hangi bütçe kodu altından yapılacağına dair tereddütler ve ihtilaflar nedeniyle sistemde gecikmeler yaşanmakta,
- d) mevcut bütçenin kullanımında sıkıntılar yaşanmakta (özellikle laboratuvar hizmeti alımlarında) ve
- e) bu sorunların her bir kuruluş tarafından münferit çözümüne yönelik önlemler alınmasına sebep olmaktadır.

Bu sorunların aşılmasını teminen, PGD için genel bütçede yeni bir bütçe kodu oluşturulması ve PGD için ihtiyaç duyulan bütçenin kuruluş bazında tespit edilmesi önem taşımaktadır.

ii. Performans Göstergeleri

Bu Stratejik Amaç çerçevesinde yürütülecek çalışmalar, aşağıdaki performans göstergelerinin gerçekleştirilmesi ile tamamlanmış sayılacaktır.

1. Denetmenlerin taşınması gereken özellikler kapsamlı bir şekilde hazırlanacak ve bu görevleri yerine getirmelerini sağlayacak uygun idari yapılanma ile özlük hakları ve statüleri ile ilgili iyileştirme çalışmalarını içeren bir mevzuat hazırlanarak, yürürlüğe konacaktır.
2. PGD uygulama prosedürleri konusunda rehber dokümanlar ve/veya mevzuat hazırlanacaktır.
3. Bütçede PGD harcamaları için ayrı bir kod oluşturulacaktır.

iii. Varsayımlar/Riskler

Bu Stratejik Amaca ulaşılması esnasında ortaya çıkabilecek riskler aşağıda belirtilmektedir.

1. Kuruluşlar arasındaki hukuki ve yapısal farklılıklardan kaynaklanan görüş ayrılıkları,
2. Devlet Personel Dairesi Başkanlığı ile Maliye Bakanlığı'nın özlük hakları ve statüler hakkında olumsuz görüşü,
3. Maliye Bakanlığı'nın bütçe kodu konusunda olumsuz görüşü.

b. Stratejik Amaç 2- Uygulama Altyapısının Güçlendirilmesi

i.Hedefler

1. Düzenlenmemiş alan/sahipsiz ürün ve/veya risk grupları ile ilgili olarak idari kapasite geliştirme çalışmalarına başlanması

Türkiye’de PGD faaliyetleri 10 farklı kuruluş tarafından yürütülmekte ve bu kuruluşlar kendi görev alanlarına giren ürünlerle ilgili olarak kendilerinin hazırlayıp yürürlüğe koymuş oldukları sektörel (ürün) mevzuatta öngörülen denetimleri yapmaktadırlar. Bu denetimlerde uyumlaştırılmış AB mevzuatı ile ulusal mevzuat temel alınmaktadır.

Bununla birlikte, piyasaya arz edilen ve özellikle tüketiciye sunulan ürünlerin önemli bir bölümü hakkında herhangi bir mevzuat bulunmadığından (AB’de düzenlenmemiş alan), bu ürünlerin denetiminden hangi kuruluşun sorumlu olduğu hususunda tereddütler ortaya çıkmıştır. Bu tereddütler, 2009 yılı içinde ilgili kuruluşlarla yapılan çeşitli toplantılar neticesinde bir ölçüde giderilmiş ve bu ürünlerin denetiminden Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı’nın sorumlu olduğu netleştirilmiştir. Ancak bu ürünlerde, ilgili kuruluşun denetim görevi içinde yer almayan diğer risk unsurlarına (özellikle tehlikeli kimyasallarla ilgili riskler) hangi kuruluş tarafından bakılacağı hususu çözülemeyen bir alan olarak kalmıştır. Sahipsiz risklerle ilgili sorun, sektörel bir mevzuatı bulunan (AB’de düzenlenmiş alan) ürün grupları için de söz konusudur.

Buradaki temel sorun, bir kuruluşun ürünle ilgili sektörel mevzuattan asıl sorumlu kuruluş olmasına rağmen, o ürünle ilgili diğer bazı güvenlik gereklerinin/risklerin başka bir kuruluşun mevzuatı ile düzenlenmesinin yarattığı belirsizliktir. Bu belirsizlik, söz konusu risklere hiç bakılmamasına veya birden fazla kuruluşun aynı üründe denetim yapmasına da yol açmaktadır.

Bu tereddütlerin bir an önce giderilerek görev dağılımının netleştirilmesi ve idari kapasite geliştirme çalışmalarına bir an önce başlanması gerekmektedir. Bu şekilde, denetlenen ürünlerdeki bütün risk unsurlarına bakılarak tüketicilerin her türlü riske karşı korunması sağlanmış olacaktır.

2. PGD ve ithalat denetimlerine ilişkin verilerin kayıtlı olacağı veritabanının işler hale getirilmesi

PGD sonuçlarının gerek ithalat denetimleri ile gerekse AB üyesi ülkeler arasında bilgi alışverişini sağlayan sistemler (ICSMS ve RAPEX) ile paylaşılması, denetimlerin etkin bir şekilde planlanması ve PGD kuruluşlarının riskli ürünlere odaklanmasının sağlanması bakımından elzemdir.

Bu çerçevede, bu başlık altında, PGD ile ilgili kurulacak veritabanının amacı, kapsamı ve formatı üzerinde çalışmalar yürütülecek ve bu çalışmalar esnasında PGD veritabanının ithalat denetimleri ve AB’nin bilgi değişimi sistemlerine entegrasyonu da dikkate alınacaktır.

3. Kaza/Yaralanma veritabanının oluşturularak PGD kuruluşlarının kullanımına sunulması

PGD kuruluşları çeşitli kanallardan kendilerine ulaşan bilgileri (daha önce yürüttükleri denetimlerin sonuçlarını, şikayetleri, basında yer alan haberleri, AB'nin RAPEX sistemi çerçevesinde bildirim konu olmuş ürünlerle ilgili bilgileri vb.) bir araya getirerek denetim programlarını oluşturmakta ve denetimlerini yürütmektedirler.

PGD için veri toplanması konusunda yaşanan önemli bir eksiklik, tehlikeli bir ürünün sebep olduğu kazalarla/yaralanmalarla ilgili verilerin tutulduğu ve PGD kuruluşlarının kullanımına sunulduğu bir veritabanının ülkemizde olmayışıdır.

Kaza/yaralanma olaylarıyla güvensiz ürünler arasındaki mevcut/olası ilişkiye işaret eden söz konusu veritabanı, hangi ürünlerin ne tür kazalara yol açtığı, bu kazaların ne tür yaralanmalarla sonuçlandığı, hangi kullanıcıların bu kazalardan en fazla etkilendiği ve ürünlerin ne tür riskler taşıdığı hususlarında bilgi sahibi olunmasında ve PGD kuruluşlarının denetim faaliyetlerini yoğunlaştıracağı ürün/risk kategorilerini belirlemelerinde önemli bir rol oynayacaktır. Bu veritabanı aynı zamanda, ülkedeki kazaların azaltılması konusunda PGD'nin katkısının da ölçülmesi bakımından önemli bir kaynak olacaktır.

Ürünlerden kaynaklı olduğu düşünülen kazaların takibi için yeterli prosedürlerin oluşturulması hususu, AB'nin PGD ile ilgili Yeni Çerçeve Mevzuatında da düzenlenen bir yükümlülüktür.

4. Avrupa Komisyonu bünyesindeki teknik komitelere düzenli katılım sağlanması

Avrupa Komisyonu bünyesinde oluşturulan ürünlere ilişkin teknik komiteler, AB'de direktifler çerçevesinde uygulamaya yönelik konuların ele alındığı ve tartışıldığı platformlardır. PGD kuruluşları kendi görev alanlarına giren mevzuat çerçevesinde bu komitelere katılım sağlamakla birlikte, toplantıların aynı uzmanlarla düzenli takibi konusunda bazı kuruluşlarda sorunlar yaşanmaktadır.

Ürünlere ilişkin aynı mevzuatı uyguladığımız AB'de, mevzuat bazında yürütülen tartışmaların ve mevzuata yönelik gelişmelerin bu komiteler vasıtasıyla takibi büyük önem taşımaktadır.

Bu hedef altında, her bir PGD kuruluşu kendi görev alanına giren teknik komitelere düzenli (yabancı dil bilen aynı uzmanlarla ve sürekli olarak) katılım sağlanmasına yönelik yaptığı çalışmalarını yıllık olarak Piyasa Gözetimi ve Denetimi Koordinasyon Kurulu'na sunacaktır.

ii. Performans Göstergeleri

Bu Stratejik Amaç çerçevesinde yürütülecek çalışmalar, aşağıdaki performans göstergelerinin gerçekleştirilmesi ile tamamlanmış sayılacaktır.

1. Kimyasal risklerle ilgili olarak AB'nin ilgili mevzuatının uyumu tamamlanacaktır.

2. Düzenlenmemiş alan/sahipsiz ürün ve/veya risk gruplarında sorumlu kuruluşları belirten bir mevzuat hazırlanacak, konu hakkında ilgili PGD kuruluşlarında gerekli birimler oluşturularak, denetmen tahsis edilecek ve eğitim programlarına başlanacaktır.
3. Birden fazla kuruluşun görev alanına giren ürünler için denetim sorumluluğu netleştirilecektir.
4. PGD ile ithalat denetimlerine ilişkin verilerin kayıtlı olacağı veritabanı işler hale getirilecektir.
5. Kaza/yaralanma veritabanı kurulacaktır.
6. Avrupa Komisyonu bünyesindeki teknik komitelere düzenli katılım sağlanacaktır.

iii. Varsayımlar/Riskler

Bu Stratejik Amaca ulaşılması esnasında ortaya çıkabilecek risk, kuruluşlar arasındaki hukuki ve yapısal farklılıklardan kaynaklanan görüş ayrılıklarıdır.

c. Stratejik Amaç 3- Eğitim Faaliyetlerinin Geliştirilmesi

i. Hedefler

1. PGD kuruluşlarında hizmet-içi eğitim toplantılarına devam edilmesi

Hizmet-içi eğitim faaliyetleri, kurum içinde tecrübe ve bilgi paylaşımı ile aktarımını sağlaması bakımından önemli bir araçtır. Bu faaliyetlerin sistematik hale getirilmesi, göreve yeni başlayan denetim elemanlarının bilgilenmesi ile görevlerine devam edenlerde bilgi ve tecrübe paylaşımını sağlamakta ve denetmenlerde meslek bilinci ve birlikteliği yaratmaktadır.

Bu toplantıların sürekliliği aynı zamanda AB'de ürün güvenliği alanındaki çalışmaların denetim elemanlarına aktarılması ve bu şekilde gelişmelerden haberdar edilmelerini de sağlayacaktır. PGD kuruluşları tarafından yürütülecek hizmet-içi eğitim programlarına ürün bazında yapılacak "risk değerlendirmesi" konusu ile standartlarla ilgili eğitimlerin de dahil edilmesi önem taşımaktadır.

Bu başlık altında her bir PGD kuruluşu tarafından yıllık olarak yapılması planlanan hizmet-içi eğitim faaliyetleri ilgili yılın başında tespit edilecek ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Koordinasyon Kurulu'na sunulacaktır. 2010 yılı için hizmet-içi eğitim faaliyetlerini gösteren liste bu belgeye eklenmiştir (Ek 4).

2. AB üyesi ülkelerle ortak PGD projelerine katılımın sağlanması

PGD kuruluşlarının eğitim çabalarına gerek kurum içi programlar, gerekse AB tarafından finanse edilen eşleştirme projeleri, TAİEX programları vs. çerçevesinde devam etmesinde fayda bulunmakla birlikte, AB Komisyonu tarafından finanse edilen ve PROSAFE tarafından koordine edilen Ortak PGD Faaliyeti projelerine katılımın, PGD kuruluşları tarafından bir stratejik öncelik olarak ele alınmasının gerekli olduğu düşünülmektedir. Bu sayede, PGD kuruluşlarımız hem ilgili Ortak PGD Faaliyeti Projesi konusu olan ürün grubundaki operasyonel tecrübelerini AB Tek Pazarı perspektifinde geliştirmiş olacak, hem de Projeye katılan AB üyesi ülkeler ve AB Komisyonu nezdinde, Türkiye'deki PGD faaliyetlerinin görünürlüğünü arttırmış olacaklardır. Bu faaliyetlere katılımın bir diğer faydası, AB üyesi ülkelerin öncelikli ihtiyaçları ve görüşleri doğrultusunda hazırlanan Ortak Faaliyet Projelerinin konusu olan ürün ve/veya risk faktörlerinin, Tek Pazar'daki önceliklere paralel bir biçimde ülkemiz için de birer öncelik haline gelecek olmasıdır.

ii. Performans Göstergeleri

Bu Stratejik Amaç çerçevesinde yürütülecek çalışmalar, aşağıdaki performans göstergelerinin gerçekleştirilmesi ile tamamlanmış sayılacaktır.

1. 2010 senesi içinde ölçü aletleri, tıbbi cihazlar, yapı malzemeleri, kişisel koruyucu donanım ürünleri, gezi tekneleri, katı yakıtlar, gıda ve gıda ile temas eden materyaller ile yem konularında hizmet-içi eğitim programları düzenlenecektir.

2. AB'de 2010 senesi içinde gerçekleştirilecek olan "yiyecek taklidi çocukları cezbeden ürünler", "çim biçme makineleri" ve "şarj aletleri" konusundaki ortak PGD projelerinde yer almak için gerekli girişimlerde bulunulacaktır.

iii. Varsayımlar/Riskler

Bu Stratejik Amaca ulaşılması esnasında ortaya çıkabilecek risk ortak projelere katılım için gerekli olan bütçenin tahsis edilememesi/bulunamamasıdır.

d. Stratejik Amaç 4- PGD Faaliyetlerinin Görünürlüğü /Bilinirliğinin Arttırılması

i. Hedefler

1. Üreticilere, ithalatçılara ve tüketicilere yönelik bilgilendirme seminerleri düzenlenmesi

2009 yılı PGD Raporu'nun gösterdiği önemli hususlardan biri, gerek üretici gerekse tüketici temsilcilerinin muhtelif platformlarda ve genel ifadelerle yetersiz PGD yapıldığına dair sıkça olumsuz değerlendirmelerde

bulunmalarına rağmen, güvensiz ürünler ve bu ürünleri tedarik edenler hakkında yeterli ölçüde somut şikayette bulunmamış olmalarıdır. Bu durum, PGD faaliyetlerinin bu kesimler nezdinde görünürlüğünün ve bilinirliğinin çok yüksek düzeyde olmadığına bir işareti olarak kabul edilebilir, dolayısıyla bu hususun iyileştirilmesi önemli bir öncelik olarak ele alınmalıdır.

Üreticilerin ve ithalatçıların ürün mevzuatından kaynaklanan yükümlülüklerini yerine getirmeleri konusunda desteklenmesi de, PGD faaliyetlerinin ayrılmaz bir parçası olarak görülmektedir.

Dolayısıyla, bu başlık altında, bu kesimlere yönelik düzenlenmesi uygun görülen seminerler, çalıştaylar vb. tespit edilecek, takvimlendirilecek ve uygun görülen alanlarda özellikle üreticilere yönelik rehber dokümanlar hazırlanacaktır.

2. Tüketicilerin PGD ile ilgili çalışmalara aktif katılımını sağlayacak mekanizmaların oluşturulması

Maddi imkansızlıklar ile ürün güvenliği bakış açısının yeterince oluşmaması nedeniyle üreticilere oranla nispeten zayıf bir örgütlenme yapısı bulunan tüketicilerin ürün güvenliği ve PGD konusunda bilgilendirilmesine yönelik çalışmalar yürütülmüş ve tüketici derneklerinin Piyasa Gözetimi ve Denetimi Koordinasyon Kurulu'na üst örgütleri vasıtasıyla katılımı sağlanmış olmasına rağmen, bu kuruluşların PGD faaliyetlerine katkısı yok denecek kadar azdır.

PGD faaliyetlerinin doğrudan faydalanıcısı olan bu kesimin PGD süreçlerine dahil edilmesi, tüketici örgütleri ile sistematik temasın sağlanması ve bu kuruluşların örgütlenme yapısının PGD'ye veri sağlayacak şekilde kuvvetlendirilmesi çalışmalarına ağırlık vermek önem taşımaktadır.

3. Ürün Güvenliği Web Sitesinin kurulması

Ülkemizde ürün güvenliği ve PGD ile ilgili dağınık halde bulunan bilgi/belgeleri bir araya getirmek, üreticilerin ve tüketicilerin güvensiz ve uygun olmayan ürünlerle ilgili şikayetlerini ilgili PGD kuruluşuna tek yoldan iletmesini sağlamak, PGD'de önlem alınan ürünlerle ilgili bilgileri kamuya paylaşmak ve üreticiler, ithalatçılar ve tüketiciler nezdinde farkındalık seviyesini yükseltmek amaçlarıyla bir "Ürün Güvenliği Web Sitesi" kurulmasında fayda görülmektedir.

4. Basın ve internet yoluyla kamuoyunun ürün güvenliği denetimleri hakkında bilgilendirilmesi

PGD faaliyetleri konusunda en önemli eksiklik çeşitli kuruluşlar tarafından yürütülen denetimler ile bu denetimlerin sonuçlarının basınla yeterince paylaşılmamasıdır. Gün geçtikçe artış gösteren denetim ve alınan önlem sayıları ile bilginin her bir PGD kuruluşu tarafından basın vasıtasıyla kamuya paylaşılması bu faaliyetlerin görünürlüğünün sağlanması bakımından önem taşımaktadır.

Bu hedef altında, her bir PGD kuruluşu basının bilgilendirilmesine yönelik yapmış olduğu çalışmaları Piyasa Gözetimi ve Denetimi Koordinasyon Kurulu'na sunacaktır.

ii. Performans Göstergeleri

Bu Stratejik Amaç çerçevesinde yürütülecek çalışmalar, aşağıdaki performans göstergelerinin gerçekleştirilmesi ile tamamlanmış sayılacaktır.

1. Üreticilere, ithalatçılara, tüketicilere yönelik bilgilendirme seminerleri, çalıştaylar vb. düzenlenecektir.
2. Üreticilere yönelik rehber dokümanlar hazırlanacaktır.
3. Tüketicilerin ürün güvenliğine yönelik şikayetlerinde artış gerçekleşecek, yetkili kuruluşlarla diyalogu arttıracak düzenli toplantılar organize edilecektir.
4. Ürün Güvenliği Web Sitesi kurulacaktır.
5. Her kuruluş bağlı olduğu Bakan aracılığıyla yılda en az bir kez PGD konusunda basın toplantısı yapacak veya basın bildirisi hazırlayacaktır. Kuruluşların web sayfalarında önlem alınan ürünlerle ilgili bilgilere yer verilecektir.

iii. Varsayımlar/Riskler

Bu Stratejik Amaca ulaşılması esnasında ortaya çıkabilecek riskler aşağıda belirtilmektedir.

1. Seminerlere yönelik ilginin az olması
2. Tüketicilerin PGD'ye yönelik ilgisinin az olması
3. Yazılı ve görsel basının ürün denetimi sonuçlarına ilgisinin az olması
4. PGD konusunu üst düzeyin sahiplenmemesi

(4)
UYGULAMA, İZLEME
VE
DEĞERLENDİRME

4) UYGULAMA, İZLEME VE DEĞERLENDİRME

a. Çalışma Grupları

Bu Strateji Belgesinde yer alan her bir hedef için bir çalışma grubu oluşturulacaktır. Çalışma gruplarının sorumlu oldukları hedefler, başkanı ve üyesi olacak kamu kuruluşları ile ilk toplantı takvimlerini gösteren liste ektedir (Ek 2).

Çalışma grupları, yapacakları ilk toplantıda, sorumlu oldukları hedef altında yapılacak işleri ortaya koyacak ve bu işleri bir takvime bağlayacaklardır.

Çalışma gruplarına başkanlık eden kuruluş, ilgili grubun takvime uygun şekilde toplanmasını ve çalışmasını sağlayacak ve toplantıların sekreteryasını yürütecektir. Grup toplantılarına, PGD yapmayan ancak konuya taraf diğer kuruluşlardan temsilciler de çağırılabilir.

b. Piyasa Gözetimi ve Denetimi Koordinasyon Kurulu üyeleri

Yukarıda belirtilen çalışma gruplarının yürüttükleri çalışmaların zamanında ve etkin olarak yürütülmesini sağlamak ve uygulamayı izleyip değerlendirmek üzere bir makam belirlenecektir. Bu makam Piyasa Gözetimi ve Denetimi Koordinasyon Kurulu üyesi olarak tespit edilecektir. Her bir çalışma grubunun bağlı olacağı Piyasa Gözetimi ve Denetimi Koordinasyon Kurulu üyesi de ekteki tabloda gösterilmektedir (Ek 2).

c. Piyasa Gözetimi ve Denetimi Koordinasyon Kurulu

Çalışma grupları tarafından yürütülen faaliyetler Kurul'a dörder aylık dönemler halinde sunulacaktır. Kurul, belgenin uygulanması ile ilgili faaliyetler ve birimler arasında işbirliğini temin edecek ve geliştirilecek politika ve önlemlerin ilgili kurumlarca uygulamaya geçirilmesini sağlayacaktır.

Strateji Belgesi çerçevesinde çalışma grupları tarafından yürütülen çalışmalar Kurul tarafından takip edilecektir. Bu şekilde, Piyasa Gözetimi ve Denetimi Koordinasyon Kurulu'nun da etkin bir şekilde çalışması sağlanmış olacaktır. Strateji Belgesi kapsamındaki çalışmalar, ekte yer alan Takip Çizelgesi ile izlenecektir (Ek 3).

Eylül 2010 tarihinde gerçekleştirilecek olan Piyasa Gözetimi ve Denetimi Koordinasyon Kurulu'nun 2010 yılı ikinci toplantısında, 2010 yılı sonunda tamamlanması öngörülen hedeflerle ilgili yürütülen çalışmalar hakkında Kurul'a detaylı bilgi sunulacaktır. Kurul'da ayrıca Strateji Belgesi kapsamında diğer seneler için öngörülen hedeflerle ilgili olarak da kısa bilgilendirmeler yapılacaktır.

Bundan sonraki senelerde de Kurul'da aynı çalışma yöntemi takip edilecektir.



EKLER

EK 1

HEDEFLERİN TAKVİMLENDİRİLMESİ

Aşağıda bu Strateji Belgesinde sayılan hedeflerin tamamlanması için öngörülen takvim senelik olarak sunulmuştur:

2010 yılı sonu:

- PGD için yeni bir bütçe kodu oluşturulması
- Tüketicilerin PGD ile ilgili çalışmalara aktif katılımını sağlayacak mekanizmaların oluşturulması

2011 yılı sonu:

- PGD süreçleri hakkında uygulamada birlik sağlamak üzere ortak uygulama prosedürlerinin geliştirilmesi
- Düzenlenmemiş alan/sahipsiz ürün ve/veya risk grupları ile ilgili olarak idari kapasite geliştirme çalışmalarına başlanması
- PGD ve ithalat denetimlerine ilişkin verilerin kayıtlı olacağı veritabanının işler hale getirilmesi
- Kaza/Yaralanma veritabanının oluşturularak PGD kuruluşlarının kullanımına sunulması
- Ürün Güvenliği Web Sitesinin kurulması

2012 yılı sonu:

- Denetmenlerin taşınması gereken özelliklerin tespiti ile özlük hakları ve statülerinin iyileştirilmesi

Her sene yinelenecek faaliyetler:

- PGD kuruluşlarında hizmet-içi eğitim toplantılarına devam edilmesi
- AB üyesi ülkelerle ortak PGD projelerine katılımın sağlanması
- Üreticilere, ithalatçılara ve tüketicilere yönelik bilgilendirme seminerleri düzenlenmesi
- Basın ve internet yoluyla kamuoyunun ürün güvenliği denetimleri hakkında bilgilendirilmesi
- Avrupa Komisyonu bünyesindeki teknik komitelere düzenli katılım sağlanması

ÇALIŞMA GRUPLARI TABLOSU

EK 2

| Çalışma Grubunun Adı | Başkanlık Yapacak Kuruluş | Çalışma Grubuna Üye Kuruluşlar | Çalışma Grubuna Katılabilecek Diğer Kuruluşlar | İlk Toplantı Tarihi | Bağlı Olunan Piyasa Gözetimi ve Koordinasyon Kurulu Üyesi |
|---|-----------------------------|---|---|---------------------|---|
| a.1. Denetmenlerin taşınması gereken özelliklerin tespiti ile özlük hakları ve statülerinin iyileştirilmesi | Sağlık Bakanlığı | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Denizcilik Müsteşarlığı, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu | Adalet Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Devlet Personel Dairesi Başkanlığı, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı | Mayıs 2010 | Sağlık Bakanlığı Kurul Üyesi |
| a.2. PGD süreçleri hakkında uygulamada birlik sağlamak üzere ortak uygulama prosedürlerinin geliştirilmesi | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı, Denizcilik Müsteşarlığı, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu, Dış Ticaret Müsteşarlığı | | Mayıs 2010 | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Kurul Üyesi |
| a.3. PGD için yeni bir bütçe kodu oluşturulması | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı, Denizcilik Müsteşarlığı, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu | Maliye Bakanlığı Kamu İhale Kurumu | Mayıs 2010 | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Kurul Üyesi |
| b.1. Düzenlenmemiş alan/sahipsiz ürün ve/veya risk grupları ile ilgili olarak idari kapasite geliştirme çalışmalarına başlanması | Dış Ticaret Müsteşarlığı | Dış Ticaret Müsteşarlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Çevre ve Orman Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Denizcilik Müsteşarlığı, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu | | Mayıs 2010 | Kurul Başkanı |

ÇALIŞMA GRUPLARI TABLOSU

EK 2

| Çalışma Grubunun Adı | Başkanlık Yapacak Kuruluş | Çalışma Grubuna Üye Kuruluşlar | Çalışma Grubuna Katılabilecek Diğer Kuruluşlar | İlk Toplantı Tarihi | Bağlı Olunan Piyasa Gözetimi ve Koordinasyon Kurulu Üyesi |
|---|-----------------------------|---|---|---------------------|---|
| b.2. PGD ve ithalat denetimlerine ilişkin verilerin kayıtlı olacağı veritabanının işler hale getirilmesi | Dış Ticaret Müsteşarlığı | Dış Ticaret Müsteşarlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı, Denizcilik Müsteşarlığı, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu | | Mayıs 2010 | Kurul Başkanı |
| b.3. Kaza/Yaralanma veri tabanının oluşturularak PGD kuruluşlarının kullanımına sunulması | Sağlık Bakanlığı | Sağlık Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu | | Mayıs 2010 | Sağlık Bakanlığı Kurul Üyesi |
| c.2. AB üyesi ülkelerle ortak PGD projelerine katılımın sağlanması | Sağlık Bakanlığı | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Dış Ticaret Müsteşarlığı | Avrupa Birliği Genel Sekreterliği, Avrupa Komisyonu Türkiye Delegasyonu | Haziran 2010 | Sağlık Bakanlığı Kurul Üyesi |
| d.1. Üreticilere, ithalatçılara ve tüketicilere yönelik bilgilendirme seminerleri düzenlenmesi | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı, Denizcilik Müsteşarlığı, Dış Ticaret Müsteşarlığı, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu | TÜBB TÜDEF | Haziran 2010 | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Kurul Üyesi |
| d.2. Tüketicilerin PGD ile ilgili çalışmalarına aktif katılımını sağlayacak mekanizmaların oluşturulması | Dış Ticaret Müsteşarlığı | Dış Ticaret Müsteşarlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı, Denizcilik Müsteşarlığı, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu | TÜBB TÜDEF | Haziran 2010 | Kurul Başkanı |
| d.3. Ürün Güvenliği Web Sitesinin kurulması | Dış Ticaret Müsteşarlığı | Dış Ticaret Müsteşarlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı, Denizcilik Müsteşarlığı, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu | | | |

STRATEJİ BELGESİ TAKİP ÇİZELGESİ

EK 3

| Açıklama | Performans Göstergesi | Varsayımlar/ Riskler | Sorumlu Kuruluş | İlgili Kurum ve Kuruluşlar | Çalışmanın Tamamlanıp Tamamlanmadığı |
|--|--|---|-----------------|----------------------------|--------------------------------------|
| Stratejik Plan Genel Amacı Piyasaya güvenli ürünlerin arzını sağlayacak etkin bir PGD sisteminin oluşturulmasını teminen, mevcut hukuki, idari, mali ve teknik sorunların ortadan kaldırılması ve tüketicinin sağlık ve güvenliğini en yüksek seviyede korumayı ve ürün mevzuatının ülke genelinde uygulanmasını sağlamayı amaçlayan bir PGD sistemi oluşturulması | <ul style="list-style-type: none"> • Ürünlerden kaynaklanan kazaların/yaralanmaların azaltılması • Toplam denetlenen ürün sayısı içinde tespit edilen tehlikeli ürün sayısında kısa ve orta vadede sistematik artış kaydedilmesi | <ul style="list-style-type: none"> • Kuruluşlar arasındaki hukuki ve yapısal farklılıklardan kaynaklanan görüş ayrılıkları | | | |
| a. Stratejik Amaç 1 Hukuki ve Mali Çerçevenin iyileştirilmesi | <ul style="list-style-type: none"> • Denetmenlerin tasıması gereken özellikler kapsamlı bir şekilde hazırlanacak ve bu görevleri yerine getirmelerini sağlayacak uygun idari yapılanma ile özlük hakları ve statüleri ile ilgili iyileştirme çalışmalarını içeren bir mevzuat hazırlanarak, yürürlüğe konacaktır. • PGD uygulama prosedürleri konusunda rehber dokümanlar ve/veya mevzuat hazırlanacaktır/yürürlüğe konacaktır. • Bütçede PGD harcamaları için ayrı bir kod oluşturulacaktır. | <ul style="list-style-type: none"> • Kuruluşlar arasındaki hukuki ve yapısal farklılıklardan kaynaklanan görüş ayrılıkları • Devlet Personel Dairesi Başkanlığı ile Maliye Bakanlığı'nin özlük hakları ve statüler hakkında olumsuz görüşü • Maliye Bakanlığı'nin bütçe kodu ile ilgili olumsuz görüşü | | | |

STRATEJİ BELGESİ TAKİP ÇİZELGESİ

EK 3

| Açıklama | Performans Göstergesi | Varsayımlar/ Riskler | Sorumlu Kuruluş | İlgili Kurum ve Kuruluşlar | Çalışmanın Tamamlanıp Tamamlanmadığı |
|---|-----------------------|-------------------------|-----------------------------|--|--------------------------------------|
| | | | | | |
| Hedefler | | | | | |
| 1. Denetmenlerin taşınması gereken özelliklerin tespiti ile özlük hakları ve statülerinin iyileştirilmesi | | | Sağlık Bakanlığı | Sağlık Bakanlığı Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Denizcilik Müsteşarlığı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Adalet Bakanlığı Maliye Bakanlığı Devlet Personel Dairesi Başkanlığı | |
| 2. PGD süreçleri hakkında uygulamada birlik sağlamak üzere ortak uygulama prosedürlerinin geliştirilmesi | | | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Sağlık Bakanlığı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Denizcilik Müsteşarlığı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu | |
| 3. PGD için yeni bir bütçe kodu oluşturulması | | | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Sağlık Bakanlığı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Denizcilik Müsteşarlığı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Maliye Bakanlığı | |

STRATEJİ BELGESİ TAKİP ÇİZELGESİ

EK 3

| Açıklama | Performans Göstergesi | Varsayımlar/ Riskler | Sorumlu Kuruluş | İlgili Kurum ve Kuruluşlar | Çalışmanın Tamamlanıp Tamamlanmadığı |
|---|---|---|-----------------|----------------------------|--------------------------------------|
| b. Stratejik Amaç 2 Uygulama Altyapısının Güçlendirilmesi | <ul style="list-style-type: none"> Kimyasal risklerle ilgili olarak AB'nin ilgili mevzuatının uyumu tamamlanacaktır. Düzenlenmemiş alan/sahipsiz ürünler ve/veya risk gruplarında sorumlu kuruluşları belirten bir mevzuat hazırlanacak, konu hakkında ilgili PGD kuruluşlarında gerekli birimler oluşturularak, denetmen tahsis edilecek ve eğitim programlarına başlanacaktır. Birden fazla kuruluşun görev alanına giren ürünler için denetim sorumluluğu netleştirilecektir. PGD ile ithalat denetimlerine ilişkin verilerin kayıtlı olacağı veritabanı işler hale getirilecektir. Kaza/yaralanma veritabanı kurulacaktır. | Kuruluşlar arasındaki hukuki ve yapısal farklılıklardan kaynaklanan görüş ayrılıkları | | | |

STRATEJİ BELGESİ TAKİP ÇİZELGESİ

EK 3

| Açıklama | Performans Göstergesi | Varsayımlar/Riskler | Sorumlu Kuruluş | İlgili Kurum ve Kuruluşlar | Çalışmanın Tamamlanıp Tamamlanmadığı |
|--|-----------------------|---------------------|--------------------------|--|--------------------------------------|
| Hedefler | | | | | |
| 1. Düzenlenmemiş alan/sahipsiz ürün ve/veya risk grupları ile ilgili olarak idari kapasite geliştirme çalışmalarına başlanması | | | Dış Ticaret Müsteşarlığı | Dış Ticaret Müsteşarlığı Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Sağlık Bakanlığı Çevre ve Orman Bakanlığı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Denizcilik Müsteşarlığı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu | |
| 2. PGD ve ithalat denetimlerine ilişkin verilerin kayıtlı olacağı veritabanının işler hale getirilmesi | | | Dış Ticaret Müsteşarlığı | Dış Ticaret Müsteşarlığı Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Sağlık Bakanlığı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Denizcilik Müsteşarlığı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu | |
| 3. Kaza/Yaralanma veritabanının oluşturularak PGD kuruluşlarının kullanımına sunulması | | | Sağlık Bakanlığı | Sağlık Bakanlığı Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu | |
| 4. Avrupa Komisyonu bünyesindeki teknik komitelere düzenli katılım sağlanması | | | | Dış Ticaret Müsteşarlığı Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Sağlık Bakanlığı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Çevre ve Orman Bakanlığı Denizcilik Müsteşarlığı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Tütün ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurumu | |

STRATEJİ BELGESİ TAKİP ÇİZELGESİ

EK 3

| Açıklama | Performans Göstergesi | Varsayımlar/Riskler | Sorumlu Kuruluş | İlgili Kurum ve Kuruluşlar | Çalışmanın Tamamlanıp Tamamlanmadığı |
|----------------------------|---|---|------------------|---|--------------------------------------|
| c. Stratejik Amaç 3 | | | | | |
| Eğitim Faaliyetleri | <ul style="list-style-type: none"> 2010 senesi içinde ölçü aletleri, tıbbi cihazlar, yapı malzemeleri, kişisel koruyucu donanım ürünleri, gezi tekneleri, gıda ile temas eden materyaller ile yem konularında hizmet-içi eğitim programları düzenlenecektir. AB’de gerçekleştirilecek olan ortak PGD projelerinde yer almak için gerekli girişimlerde bulunulacaktır. | Ortak projelere katılım için gerekli olan bütçenin tahsis edilememesi/ bulunamaması | | | |
| Hedefler | 1. PGD kuruluşlarında hizmet-içi eğitim toplantılarına devam edilmesi | | | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Sağlık Bakanlığı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Tarım ve Köyüleri Bakanlığı Denizcilik Müsteşarlığı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu | |
| | AB üyesi ülkelerle ortak PGD projelerine katılımın sağlanması | | Sağlık Bakanlığı | Sağlık Bakanlığı Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Dış Ticaret Müsteşarlığı ABGS Avrupa Komisyonu Türkiye Delegasyonu | |

STRATEJİ BELGESİ TAKİP ÇİZELGESİ

EK 3

| Açıklama | Performans Göstergesi | Varsayımlar/Riskler | Sorumlu Kuruluş | İlgili Kurum ve Kuruluşlar | Çalışmanın Tamamlanıp Tamamlanmadığı |
|---|--|--|-----------------|----------------------------|--------------------------------------|
| d. Stratejik Amaç 4 PGD Faaliyetlerinin Görünürlüğü/Bilinirliğinin Arttırılması | <ul style="list-style-type: none"> • Üreticilere, ithalatçılara, tüketicilere yönelik bilgilendirme seminerleri, çalıştaylar vb. düzenlenecektir. • Üreticilere yönelik rehber dokümanlar hazırlanacaktır. • Tüketicilerin ürün güvenliğine yönelik şikayetlerinde artış gerçekleşecek, yetkili kuruluşlarla diyalogu arttıracak düzenli toplantılar organize edilecektir. • Ürün Güvenliği Web Sitesi kurulacaktır. • Her kuruluş bağlı olduğu Bakan aracılığıyla yılda en az bir kez PGD konusunda basın toplantısı yapacak veya basın bildirisi hazırlayacaktır. Kuruluşların web sayfalarında önlem alınan ürünlerle ilgili bilgilere yer verilecektir. | <ul style="list-style-type: none"> • Seminerlere yönelik ilginin az olması • Tüketicilerin PGD'ye yönelik ilgisinin az olması • Yazılı ve görsel basının ürün denetimi sonuçlarına ilgisinin az olması • PGD konusunu üst düzeyin sahiplenmemesi | | | |

STRATEJİ BELGESİ TAKİP ÇİZELGESİ

EK 3

| Açıklama | Performans Göstergesi | Varsayımlar/Riskler | Sorumlu Kuruluş | İlgili Kurum ve Kuruluşlar | Çalışmanın Tamamlanıp Tamamlanmadığı |
|--|-----------------------|---------------------|-----------------------------|---|--------------------------------------|
| Hedefler | | | | | |
| 1. Üreticilere, ithalatçılara ve tüketicilere yönelik bilgilendirme seminerleri düzenlenmesi | | | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Sağlık Bakanlığı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Tarım ve Köyşeri Bakanlığı Denizcilik Müsteşarlığı Dış Ticaret Müsteşarlığı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu | |
| 2. Tüketicilerin PGD ile ilgili çalışmalarına aktif katılımını sağlayacak mekanizmaların oluşturulması | | | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Sağlık Bakanlığı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Tarım ve Köyşeri Bakanlığı Denizcilik Müsteşarlığı Dış Ticaret Müsteşarlığı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu | |
| 3. Ürün Güvenliği Web Sitesinin Kurulması | | | Dış Ticaret Müsteşarlığı | Dış Ticaret Müsteşarlığı Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Sağlık Bakanlığı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Tarım ve Köyşeri Bakanlığı Denizcilik Müsteşarlığı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu TOBB TUDEF | |

STRATEJİ BELGESİ TAKİP ÇİZELGESİ

EK 3

| Açıklama | Performans Göstergesi | Varsayımlar/ Riskler | Sorumlu Kuruluş | İlgili Kurum ve Kuruluşlar | Çalışmanın Tamamlanıp Tamamlanmadığı |
|---|-----------------------|-------------------------|-----------------|--|--------------------------------------|
| 4. Basın ve internet yoluyla kamuoyunun ürün güvenliği denetimleri hakkında bilgilendirilmesi | | | | Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Sağlık Bakanlığı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Denizcilik Müsteşarlığı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Tarım ve Köyisleri Bakanlığı Dış Ticaret Müsteşarlığı | |

2010 YILI HİZMET-İÇİ EĞİTİM PROGRAMLARI

EK 4

1) Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

| Eğitim Tarihi | Eğitimin Konusu | Eğitim Alacak Personel |
|----------------------------|--|---|
| 8 Mart 2010 | Otomatik Olmayan Tartı Aletleri Yönetmeliği | Ölçüler ve Ayar Memurları |
| 15 Mart 2010 | Otomatik Olmayan Tartı Aletleri Yönetmeliği | Ölçüler ve Ayar Memurları |
| 22 Mart 2010 | Otomatik Olmayan Tartı Aletleri Yönetmeliği | Ölçüler ve Ayar Memurları |
| 1 Nisan 2010 | Otomatik Olmayan Tartı Aletleri Yönetmeliği | Ölçüler ve Ayar Memurları |
| 5 Nisan 2010 | Otomatik Olmayan Tartı Aletleri Yönetmeliği | Ölçüler ve Ayar Memurları |
| 19 Nisan 2010 | Otomatik Olmayan Tartı Aletleri Yönetmeliği | Ölçüler ve Ayar Memurları |
| 26 Nisan 2010 | Otomatik Olmayan Tartı Aletleri Yönetmeliği | Ölçüler ve Ayar Memurları |
| 26-30 Nisan 2010 | Ölçüler ve ayar işlerine konu mevzuat ve uygulamaları, karşılaşılan sorunlar | 12 İl Müdürlüğünden toplam 24 kişi |
| 10-14 Mayıs 2010 | Ölçüler ve ayar işlerine konu mevzuat ve uygulamaları, karşılaşılan sorunlar | 13 İl Müdürlüğünden toplam 26 kişi |
| 7-11 Haziran 2010 | Ölçüler ve ayar işlerine konu mevzuat ve uygulamaları, karşılaşılan sorunlar | 14 İl Müdürlüğünden toplam 28 kişi |
| 28 Haziran-2 Temmuz 2010 | Ölçüler ve ayar işlerine konu mevzuat ve uygulamaları, karşılaşılan sorunlar | 14 İl Müdürlüğünden toplam 28 kişi |
| 4-8 Ekim 2010 | Ölçüler ve ayar işlerine konu mevzuat ve uygulamaları, karşılaşılan sorunlar | 12 İl Müdürlüğünden toplam 24 kişi |
| 1-5 Kasım 2010 | Ölçüler ve ayar işlerine konu mevzuat ve uygulamaları, karşılaşılan sorunlar | 13 İl Müdürlüğü ile Bilecik, Düzce ve Bartın'dan toplam 29 kişi |
| 2010 | Bölgesel PGD Denetçileri Eğitimi | İl Müdürlüklerinde görevli denetmenler |
| 2010 Ekim ayı sonuna kadar | Teknik, pratik eğitim ve hukuk eğitimi | 270 adet teknik hizmetler sınıfı personel |

2010 YILI HİZMET-İÇİ EĞİTİM PROGRAMLARI

EK 4

2) Sağlık Bakanlığı

| Eğitim Tarihi | Eğitimin Konusu | Eğitim Alacak Personel |
|---------------|--|---------------------------------------|
| 2010 | Tıbbi cihazlarda, -ISO 9001:2008 (İSO 19011' i de içerecek şekilde) Başdenetçilik Eğitimi - ISO 13485:2003, AC 2007 ve 2009 eklerini de içeren Başdenetçilik Eğitimi - ISO 14971 Tıbbi Cihazlarda Risk Yönetimi Eğitimi - CE işareti ve ilgili AB Direktifleri Eğitimi - FMEA (Hata Türü ve Etkileri Analizi) Eğitimi - ISO 17021 Belgelendirme Kuruluşları Standartları Eğitimi | Merkezde 26, taşrada 43 kişi |
| 2010 | Tıbbi cihazlarla ilgili olarak onaylanmış kuruluşlar, PGD, uyarı sistemi, güncel mevzuat konularında hizmet-içi eğitim | Merkezde 26, taşrada 43 kişi |
| 2010 | Tıbbi Cihaz Kalite Yönetimi Sistemleri hakkında TS EN ISO 13485 Standardı konusunda sertifikasyon eğitimi | Merkez ve taşra teşkilatı denetçileri |

3) Tarım ve Köyşleri Bakanlığı

| Eğitim Tarihi | Eğitimin Konusu | Eğitim Alacak Personel |
|---------------|--|-----------------------------|
| 2010 | Gıda ve gıda ile temas eden madde ve malzemeler eğitimi (16 seminer) | 391 gıda denetçisi |
| 2010 | Yem denetimleri eğitimi (4 seminer) | 252 adet Bakanlık personeli |

4) Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

| Eğitim Tarihi | Eğitimin Konusu | Eğitim Alacak Personel |
|---------------|----------------------------------|------------------------|
| 1-9 Mart 2010 | Kişisel Koruyucu Donanım Eğitimi | 19 Bakanlık personeli |

2010 YILI HİZMET-İÇİ EĞİTİM PROGRAMLARI

EK 4

5) Bayındırlık ve İskan Bakanlığı

| Eğitim Tarihi | Eğitimin Konusu | Eğitim Alacak Personel |
|-----------------|--------------------------|------------------------------|
| 5-16 Nisan 2010 | Yapı Malzemeleri Eğitimi | 81 ilde görevli 301 personel |

6) Çevre ve Orman Bakanlığı

| Eğitim Tarihi | Eğitimin Konusu | Eğitim Alacak Personel |
|------------------|-----------------------|--|
| 9-13 Şubat 2010 | Katı Yakıtlar Eğitimi | Antalya ili Çevre ve Orman Müdürlüğü personeli |
| 10-14 Mayıs 2010 | Katı Yakıtlar Eğitimi | Hatay ili Çevre ve Orman Müdürlüğü personeli |

7) Denizcilik Müsteşarlığı

| Eğitim Tarihi | Eğitimin Konusu | Eğitim Alacak Personel |
|---------------|---|------------------------|
| 2010 | Gezi tekneleri mevzuatındaki teknik güncellemeler | Müsteşarlık uzmanları |